

COMITÉ DE INTERLOCUCIÓN DE LOS CERROS ORIENTALES

ACTA No. 4 de 2024

SESIÓN ORDINARIA

FECHA: 7 de noviembre de 2024

HORA: 9:00 A.M.

LUGAR: Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – Dirección Regional Bogotá La Calera

INTEGRANTES DE LA INSTANCIA:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Carlos Humberto González	Director de Convivencia y Diálogo Social	Secretaría Distrital de Gobierno		X	Asisten Diego Salamanca y Diana Torres
Camila Cortés Daza	Directora para la Gestión Policiva	Secretaría Distrital de Gobierno		X	Asiste Camilo Hernández
Edward Buitrago Torres	Subdirector de Planeamiento Rural Sostenible	Secretaría Distrital de Planeación		X	Asiste Alejandra Hernández
Lina María González Botero	Subdirectora de Barrios	Secretaría Distrital de Hábitat		X	Asiste Johann Villarreal
Edgar Emilio Rodríguez Bastidas	Director de Gestión Ambiental	Secretaría Distrital de Ambiente		X	Asiste Melissa Valencia (virtual)
Aleyda Guzmán	Profesional delegada	IDPAC – Subdirección de Promoción de la Participación		X	Se excusan por evento programado
María Fernanda Zuluaga	Directora Operativa Jurídica	CAR – Dirección Regional Bogotá La Calera	X		
Jaime Mora	Vocera	REPAT	X		
Jack Rotlewicz	Vocero	ASOFLORESTA	X		
Héctor Álvarez	Vocero	Mesa de Cerros	X		
Hugo Mendoza	Vocero	Mesa de Cerros	X		Virtual

SECRETARÍA TÉCNICA:

Nombre	Cargo	Entidad
Carlos Humberto González	Director de Convivencia y Diálogo Social	Secretaría Distrital de Gobierno
Edward Buitrago Torres	Subdirector de Planeamiento Rural Sostenible	Secretaría Distrital de Planeación

OTROS ASISTENTES A LA SESIÓN:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Luz Adriana Hurtado	Profesional	CAR – Dirección Regional Bogotá La Calera	X		
Margarita Ruiz	Profesional	CAR – Dirección de Gestión del Ordenamiento Ambiental Territorial	X		
María Alejandra Hernández	Profesional	SDP – Subdirección de Planeamiento Rural Sostenible	X		
Carlos Camilo Hernández Brito	Profesional	SDG – Dirección para la Gestión Policiva	X		
Lina Ordóñez Fajardo	Profesional	SDG – Dirección para la Gestión Policiva	X		Virtual
Diego Salamanca	Profesional	SDG - Dirección de Convivencia y Diálogo Social	X		
Diana Torres	Profesional	SDG - Dirección de Convivencia y Diálogo Social	X		
John Martínez	Profesional	SDHT– Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control	X		
Ana Nicely Casas	Profesional	SDHT	X		
Lolita Camargo	Profesional	SDHT - Subdirección de Servicios Públicos	X		
Johann Villarreal	Profesional	SDHT – Subdirección de Barrios	X		
Rosa Coral	Profesional	SDHT - Subsecretaría Jurídica	X		Virtual

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Fredi Yecid Munar Verano	Profesional	SDHT – Subdirección de Barrios	X		Virtual
Melissa Valencia	Profesional	SDA - Dirección de Gestión Ambiental	X		Virtual
Nefdy Mosquera	Profesional	SDA - Dirección de Gestión Ambiental	X		Virtual
Lina Prieto	Activista	Centro de Innovación Ecológica La Baronesa	X		
Dalila Camelo	Profesional	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	X		Virtual

CITACIÓN

Cordial saludo,

Mediante este correo les convocamos a la próxima sesión del Comité de Interlocución de los Cerros Orientales. Ésta se realizará de forma presencial el jueves 7 de noviembre a las 9:00 AM en la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR, Dirección Regional Bogotá La Calera (carrera 10 # 16-82 piso 4).

La estación más cercana de Transmilenio es Las Nieves, troncal carrera 10.

El orden del día propuesto es el siguiente:

1. *Saludo inicial (5 min)*
2. *Llamado a lista y verificación del quórum (10 min)*
3. *Lectura y aprobación del orden del día (5 min)*
4. *Observaciones de las organizaciones sociales al tablero de control y compromisos del Comité de Interlocución (1h)*
5. *Discusión y aprobación de agenda preliminar Comité de Interlocución 2025 (1 h)*
6. *Cierre de sesión*

Solicitamos a las entidades enviar las delegaciones correspondientes de las personas que asistirán para incluirlas como parte del quórum y en el caso de tomar decisiones al correo dianam.torres@gobiernobogota.gov.co.

Agradecemos su atención.

ORDEN DEL DÍA:

1. Saludo inicial
2. Llamado a lista y verificación del quórum

3. Lectura y aprobación del orden del día
4. Observaciones de las organizaciones sociales al tablero de control y compromisos del Comité de Interlocución
5. Discusión y aprobación de agenda preliminar Comité de Interlocución 2025
6. Cierre de sesión

DESARROLLO:

1. Saludo inicial

Diego Salamanca (SDG – DCDS) dio la bienvenida a los asistentes y agradeció su presencia a pesar de las dificultades de movilidad. Se sugirió reacomodar el espacio para mayor comodidad.

2. Llamado a lista y verificación del quórum.

Se verificó la asistencia de las entidades y organizaciones presentes, confirmando el quórum necesario para iniciar la sesión. Estuvieron presentes los representantes de la Secretaría Distrital de Planeación (SDP), Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), Secretaría Distrital de Hábitat (SDHT) y Secretaría Distrital de Gobierno (SDG).

En la sesión anterior se manifestó que el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) no podría enviar representación a la sesión por un evento previamente programado de la entidad.

Además, asiste la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) como ente público regional.

Por parte de las organizaciones, asistieron los representantes de la Asociación de Vecinos de Floresta de la Sabana (ASOFLORESTA), la Mesa Ambiental de Cerros Orientales y la Red Popular Ambiental de Territorios (REPAT).

3. Aprobación orden del día.

El orden del día fue presentado y aprobado sin modificaciones

4. Seguimiento compromisos.

Este punto no fue abordado en la sesión.

5. Desarrollo de la sesión

- **Observaciones de las organizaciones sociales al tablero de control y compromisos del Comité de Interlocución:**

Jaime Mora (REPAT) informó en primer lugar sobre algunos cambios en las delegaciones de su organización. Resaltó que la REPAT se centrará en los asuntos rurales y en el área de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, reconociendo a la Mesa de Cerros como actor que trabaja en los temas urbanos. Agradeció a las entidades el esfuerzo por presentar el balance de sus

acciones en los Cerros Orientales durante las dos sesiones anteriores, pero expresó su decepción con la falta de seriedad del Distrito en el cumplimiento de acuerdos firmados. Mencionó que el Distrito ha interpretado unilateralmente el Fallo del Consejo de Estado, lo que lo ha llevado a la adopción de decretos que no han sido modificados sustancialmente y presentan deficiencias. También afirmó que los pactos firmados con el alcalde Gustavo Petro estaban desconectados del Fallo y fueron aprobados de manera apresurada. Reconoció el interés del Distrito en mantener la interlocución con las comunidades, pero criticó que en el territorio se implementen medidas que afectan a éstas.

Asimismo, resaltó que los constantes cambio de funcionarios encargados de los Cerros Orientales dificultan la garantía de los derechos de las comunidades, ya que varios desconocen el contenido del Fallo del Consejo de Estado, lo que deriva en errores en las intervenciones realizadas. Criticó la ausencia de un fondo de inversiones para cumplir con el Fallo y señaló que no se ha estimado el costo de implementar las medidas necesarias en los Cerros Orientales. Indicó que, con la CAR, se había elaborado otro pacto en 2015 y que el actual director de la entidad estaba dispuesto a revalidarlo. Además, señaló la ausencia de participación comunitaria en las discusiones del plan de desarrollo y en la formulación de la Unidad de Planeamiento Local (UPL) Cerros.

Por su parte, **Jack Rotlewicz (ASOFLORESTA)** subrayó la falta de avances en la normalización de viviendas debido a la ausencia de precisiones cartográficas. En este sentido, se requiere un acuerdo entre la CAR y el Ministerio de Ambiente respecto al concepto sobre normalizaciones que quedará adoptado en la actualización del Plan de Manejo de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá.

Héctor Álvarez (Mesa de Cerros) mencionó que su organización no había asistido a las dos últimas sesiones del Comité, pues estaban reflexionando internamente sobre el alcance del espacio y la efectividad de las propuestas que se plantean en el Comité. Criticó la actitud de algunos funcionarios es arrogante, considerando que el objetivo principal de un espacio de interlocución es proteger la dignidad humana. Comentó que están trabajando en una matriz de impactos cruzados para analizar y entender cómo se interrelacionan diferentes aspectos relevantes para los Cerros Orientales. Esta matriz contiene varios componentes, entre ellos:

1. **Plan de Manejo de la Reserva:** Evalúa el cumplimiento de las acciones estipuladas en el plan de manejo de la reserva forestal y cómo estas se alinean con el fallo del Consejo de Estado.
2. **Plan de Ordenamiento Territorial (POT):** Examina la relación entre el plan de manejo de la reserva y las disposiciones del POT, especialmente en lo que respecta a las Unidades de Planeación Local (UPLs).
3. **Redelimitación del Páramo Cruz Verde:** Considera cómo la redelimitación del páramo afecta o se relaciona con los cerros orientales.
4. **Plan de Desarrollo Distrital:** Analiza las acciones relacionadas con los Cerros Orientales en el plan de desarrollo actual, incluyendo la disponibilidad de recursos y la voluntad política para abordar los problemas identificados.

5. **Fallo del Río Bogotá:** Estudia la relación entre el fallo del río Bogotá y los Cerros Orientales en términos de gestión hídrica y ambiental.

Además, mencionó que a inicios de 2024 se desarrollaron varias expediciones por los Cerros Orientales, durante las cuales se recopiló información de las comunidades para elaborar un documento que compila las acciones cumplidas y pendientes del fallo. Destacó que al inicio de la administración distrital anterior se había llevado a cabo ejercicio similar junto con la Secretaría de Gobierno, que incluyó recorridos por las cinco localidades de los Cerros Orientales para que los funcionarios conocieran las principales problemáticas de la comunidad.

En cuanto a las UPL de la localidad de San Cristóbal, indicó que hubo barrios que quedaron fuera de la cartografía, una situación que también se presenta en la delimitación entre la franja de expansión urbana y la franja de adecuación.

Hugo Mendoza (Mesa de Cerros) enfatizó que el Comité no debe convertirse en un espacio de quejas, sino en uno de decisiones políticas respecto al cumplimiento del fallo de los Cerros Orientales. Criticó el desconocimiento del fallo por parte de las alcaldías locales y subrayó la importancia de abordar el problema del agua en Bogotá. Indicó que se está organizando una audiencia pública con el Concejo de Bogotá para evaluar el cumplimiento del fallo. También mencionó que el próximo domingo (10 de noviembre) se llevará a cabo la asamblea general de las comunidades de los Cerros Orientales, organizada por la Mesa, donde se tomarán decisiones al respecto.

Tras las intervenciones iniciales, **Diego Salamanca (SDG)** señaló que el Comité de Interlocución no es solo un espacio de participación, sino una instancia de gestión, seguimiento y evaluación de los pactos de borde, que integra actores del orden distrital, regional y organizaciones sociales. Subrayó la importancia de escuchar a la ciudadanía, quien es la principal beneficiaria de las acciones implementadas en los Cerros Orientales. Propuso mejorar la gobernanza de los cerros mediante ajustes en el reglamento del Comité o en su estructura organizativa.

En respuesta, **Héctor Álvarez (Mesa de Cerros)** expresó su preocupación sobre la capacidad de incidencia del espacio. Señala que los espacios de participación ciudadana están siendo minimizados en la actual administración y cuestiona la efectividad del Comité si no tiene un impacto real. **Jack Rotlewicz (ASOFLORESTA)** agregó que tradicionalmente las autoridades han visto los Cerros como un espacio recreativo para los bogotanos, en lugar de abordar las problemáticas de sus habitantes. **Jaime Mora (REPAT)** reiteró que el Comité debe enfocarse en la implementación de medidas concretas y urgió a respetar los acuerdos previos. También sugirió que la creación de una localidad podría mejorar la gobernanza, aunque advirtió que esto podría desviar la atención de la implementación del fallo. Recordó que se denominó “Comité de Interlocución” en contraposición a la idea de ser un simple espacio consultivo y evitar la carga asociada a un espacio de “concertación”, dado que las autoridades ambientales tienen la última palabra sobre las decisiones en una zona de reserva como los Cerros Orientales.

La activista **Lina Prieto** hizo hincapié en la importancia de que las comunidades de los cerros participen en los planes de acción local y en la toma de decisiones ambientales. Resaltó la necesidad de involucrar a los propietarios privados de predios en la zona de reserva, ya que muchos desconocen cómo manejar adecuadamente sus terrenos. También expresó preocupación por el control policivo y la gestión del riesgo en las localidades, especialmente con el cambio de alcaldes locales. Mostró interés en conocer los resultados de los diagnósticos ambientales y los encuentros ciudadanos en las zonas de reserva y bordes, así como los beneficiarios de los presupuestos participativos ambientales.

Héctor Álvarez (Mesa de Cerros) solicita un derecho de petición verbal para conocer el inventario de licencias de construcción en la franja de adecuación de los cerros orientales, debido al incremento de ocupaciones y construcciones en San Cristóbal. **Jaime Mora (REPAT)** respaldó esta solicitud, agregando una pregunta sobre la evaluación del impacto ambiental en las rondas de quebradas en la zona de amortiguación de los Cerros. Sin embargo, se acordó que la REPAT radicará por su cuenta el derecho de petición con los detalles adicionales. En este punto, **María Fernanda Zuluaga (CAR)** menciona la dificultad para dialogar con las curadurías urbanas sobre las licencias de construcción en el área de reserva forestal, indicando que la Superintendencia de Notariado y Registro es la entidad encargada de supervisarlas. Se sugirió involucrar a la comunidad en las discusiones con las curadurías.

Posteriormente, se discutió la importancia de fortalecer la colaboración con la Fundación Cerros, reconocida por el Consejo de Estado como organización garante de la sociedad civil en el seguimiento al fallo de los Cerros Orientales. En este contexto, se resaltó la necesidad de armonizar las perspectivas y roles de la Fundación con la de las organizaciones integrantes del Comité de Interlocución.

Durante la sesión, se propuso llevar a cabo una reunión entre los voceros y Diana Wiesner, directora de la Fundación, con el objetivo de abordar inquietudes y fomentar una comunicación constructiva que permita avanzar en los objetivos comunes de la veeduría y el cumplimiento de las disposiciones del fallo judicial. **Lina Prieto** facilitará esta comunicación.

Al final de la reunión, se abordó la relación con el Ministerio de Ambiente y el plan de manejo de la Reserva Forestal. **Jaime Mora (REPAT)** comentó que, en una reunión de la mesa de diálogos de paz de la Amazonía, había hablado con la ministra de Ambiente, quien delegó a Andrés Ramírez para tratar el tema. Según el vocero, Ramírez les informó que el plan de manejo había sido devuelto a la CAR para su revisión. **María Fernanda Zuluaga (CAR)** indicó que el documento había sido devuelto en varias ocasiones y subrayó la importancia de que el plan de manejo reconozca la preexistencia de las comunidades para facilitar la normalización. **Jaime Mora** mencionó que la ministra inicialmente tenía una postura conservacionista, pero que recientemente mostró un cambio, aceptando que no podía contrariar un fallo. **Lina Prieto** señaló que estaba en conversaciones con Andrés Ramírez y sugirió que Tatiana Roa podría ser una aliada dentro del Ministerio. María Fernanda Zuluaga y Lina Prieto coincidieron en la necesidad de involucrar a la comunidad para ejercer presión sobre el Ministerio.

Se acuerda realizar una próxima reunión el 5 de diciembre para revisar los resultados de la audiencia de seguimiento al fallo de los Cerros y discutir el avance de los temas tratados.

- **Discusión y aprobación de agenda preliminar Comité de Interlocución 2025**

No se discutió ampliamente este punto, pero se mencionó la necesidad de revisar la agenda en función de los resultados de la próxima audiencia y de la asamblea de la Mesa de Cerros.

6. Toma de decisiones:

No se tomaron decisiones formales durante la sesión.

7. Compromisos

	Compromisos	Nombre responsable	Entidad	Fecha límite para su cumplimiento
1	Coordinar reunión con Diana Wiesner	Lina Prieto		Antes del 5 de diciembre
2	Dar trámite a derecho de petición sobre licencias de construcción	Diana Torres	SDG	Próxima sesión

Fecha, hora y lugar de la siguiente sesión: 5 de diciembre de 2024, 9:00 AM, CAR Dirección Regional Bogotá La Calera (Carrera 10 # 16-82 piso 4).

En constancia se firman,

SECRETARÍA TÉCNICA



Carlos Humberto González
Director de Convivencia y Diálogo Social
Secretaría Distrital de Gobierno



Edward Alfonso Buitrago Torres
Subdirector de Planeamiento Rural Sostenible
Secretaría Distrital de Planeación

Anexos:

1. Lista de firma de asistentes.
2. Presentación
3. Transcripción de la sesión

Proyectó: Diego Hernán Salamanca Molano – Profesional Universitario 219-18 DCDS
Revisó: María Alejandra Hernández – Profesional Universitario 219-09 SPRS-SDP
Aprobó: Edward Alfonso Buitrago Torres – Subdirector SPRS – SDP
Carlos Humberto González – Director DCDS – SDG

Objeto de la reunión:		COMITE DE INTERLOCUCION DE CERROS ORIENTALES												
Fecha:		NOVIEMBRE 07 DE 2024				Hora de inicio:		9:00 AM		Modalidad:				
Lugar:		CORPORACION AUTONOMA REGIONAL - CAR				Hora de finalización:		12:00 PM		<input checked="" type="checkbox"/> Presencial <input type="checkbox"/> Virtual <input type="checkbox"/> Telefónica <input type="checkbox"/> Mixta				
Dependencia:		DIR CONVIVENCIA Y DIALOGO SOCIAL - SDG				Nombre del Responsable: DIEGO SALAMANCA								
TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS (Jurídico o legal)	NOMBRE IDENTITARIO	ENTIDAD Y DEPENDENCIA	CARGO					TIPO DE VINCULACIÓN			CORREO ELECTRÓNICO - TELÉFONO DE CONTACTO	FIRMA
					ASESOR	DIRECTIVO	PROFESIONAL	TÉCNICO/ TECNÓLOGO	AUXILIAR	CARRERA	PROVISIONAL	LIBRE NÓMINA		
C	19313130	José Z. Boterick	K-3	MST/bete									mrb@villapaz.org	[Firma]
	41778168	Naipante R. Ruiz		CAR-DGGT								X	mruizl@cer.gov.co	[Firma]
	3020A199	Nicely Casas		SDH								X	ana.casas@hdbital	[Firma]
	52351626	DIANA TORRES		SDG-DCDG								X	dianam.torres@	[Firma]
	1032439555	Diego Salamanca		SDG-DCDG			X		X				diego.salamanca	[Firma]
	12745880	Johann Villameal		SDHT-SB			X					X	johann.villameal@habitatbogota.gov.co	[Firma]
	79909955	John A. Matinez		SDHT			X		X				john.matinez@helbto	[Firma]
	80726.857	CARLOS VERANDUQUE CAMILO BERTO		SDA-DAP								X	camilo.hernandez	[Firma]
	60985343	Cinephato		Centro municipal Ecogym									carlosverandueque@labordigital	[Firma]

CONSENTIMIENTO: Queda registrada sus datos, conforme a la Ley 1591 de 2012 y demás normas reglamentarias aplicables, declara que conoce y acepta la Política de Tratamiento y Protección de Datos Personales de la Secretaría Distrital de Gobierno, y que la información proporcionada es veraz, completa, exacta, actualizada y verificable; Reconoce y acepta que cualquier consulta o reclamación relacionada con el tratamiento de sus datos personales podrá ser elevada verbalmente o por escrito ante la Secretaría Distrital de Gobierno – Oficina de Atención al Ciudadano, como responsable del tratamiento; cuya página web es www.gobernabogota.gov.co y su teléfono de atención es 33478881. Manifiesta que con los datos proporcionados tiene el derecho de conocer, actualizar y rectificar los datos personales, a solicitar prueba de este consentimiento, a solicitar información sobre el uso que se le ha dado a los datos personales, a presentar queja ante la Superintendencia de Industria y Comercio por el uso indebido de los datos personales, a revocar esta autorización o solicitar la supresión de los datos personales suministrados y a acceder de forma gratuita a los mismos. De igual manera manifiesta que los datos aquí consignados serán usados para temas estadísticos, de caracterización poblacional y en determinados casos para el acceso a la oferta institucional de la Secretaría Distrital de Gobierno.

* Ver SAC-H311 Manual de Atención Diferenciada y Preferencial para personas con discapacidad, disponible en https://gob.gov.co/gobierno-y-sistema-integrado-de-gestion-sig

EVIDENCIA DE REUNIÓN

Código: GDI-GPD-F029
Versión: 6
Vigencia: 21 de agosto de 2024
Caso HOLA: 70103

Objeto de la reunión:		COMITE DE INTERLOCUCIÓN DE CERROS ORIENTALES												
Fecha:		NOVIEMBRE 07 DE 2024				Hora de inicio:		9:00AM.		Modalidad: <input checked="" type="checkbox"/> Presencial <input type="checkbox"/> Virtual <input type="checkbox"/> Telefónica <input type="checkbox"/> Mixta				
Lugar:		CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL - CAR				Hora de finalización:		12:00PM						
Dependencia:		DIR. CONVIVENCIA Y DIALOGO SOCIAL - SDG				Nombre del Responsable:		DIEGO SALAMANCA						
TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS (Jurídico o legal)	NOMBRE IDENTITARIO	ENTIDAD Y DEPENDENCIA	CARGO					TIPO DE VINCULACIÓN			CORREO ELECTRÓNICO - TELÉFONO DE CONTACTO	FIRMA
					ASESOR	DIRECTIVO	PROFESIONAL	TÉCNICO/ TECNÓLOGO	AUXILIAR	CARRERA	PROVISIONAL	LIBRE NÓMIL		
C	1070971789	Maria Alejandra Hernández		SDP-SPRS		X			X				mhernandez@sdg.gov.co	
	19.379.049	Aime Mora		RPAH -									jm249052@gmail.com	
	35562680	Néstor Nuñez Rubillo		Mesa Cerros Orientales									hnac2000@yahoo.com	
	41938159	Luz Adriana Hurtado		CAR-DRBC		X						X	lhurtadobae@car.gov.co	
C	35427539	Isidro Camargo C.		SDHT-SDP								X	isidro.camargo@habitatbogota.gov.co	
	52.259.722	Mario Fernando Zuluaga		CAR-DRBC	X								mzuluaga@car.gov.co	

CONSENTIMIENTO: Quien registra sus datos, conforme a la Ley 1581 de 2012 y demás normas reglamentarias aplicables, declara que conoce y acepta la Política de Tratamiento y Protección de Datos Personales de la Secretaría Distrital de Gobierno, y que la información proporcionada es veraz, completa, exacta, actualizada y verificable. Reconoce y acepta que cualquier consulta o reclamación relacionada con el tratamiento de sus datos personales podrá ser elevada verbalmente o por escrito ante la Secretaría Distrital de Gobierno - Oficina de Atención al Ciudadano, como responsable del tratamiento; cuya página web es www.gobernabogota.gov.co y su teléfono de atención es 77870441. Manifiesta que con los datos proporcionados tiene el derecho de conocer, actualizar y rectificar los datos personales, a solicitar información sobre el uso que se le ha dado a los datos personales, a presentar quejas ante la Superintendencia de Industria y Comercio por el uso indebido de los datos personales, a revocar esta autorización o solicitar la supresión de los datos personales suministrados y a acceder de forma gratuita a los mismos. De igual manera entiende que los datos aquí consignados serán usados para temas estadísticos, de caracterización poblacional y en determinados casos para el acceso a la oferta institucional de la Secretaría Distrital de Gobierno.

* Ver SAC-ADP-2 Manual de Atención Diferencial y Preferencial para personas con discapacidad, disponible en <https://gaia.gobernabogota.gov.co/contenidos/sistema-integrado-de-gestion-sig>



Comité de Interlocución de los Cerros Orientales

Noviembre 7 de 2024

www.gobiernobogota.gov.co

Objetivo de esta sesión:

A partir de los avances presentados en sesiones anteriores, definir la agenda de trabajo del Comité de Interlocución para las próximas sesiones

Orden del día

1. Saludo inicial (5 min)
2. Llamado a lista y verificación del quórum (10 min)
3. Lectura y aprobación del orden del día (5 min)
4. Observaciones de las organizaciones sociales al tablero de control y compromisos del Comité de Interlocución (1h)
5. Discusión y aprobación de agenda preliminar Comité de Interlocución 2025 (1 h)
6. Cierre de sesión

1. Saludo inicial

2. Llamado a lista y verificación de quórum

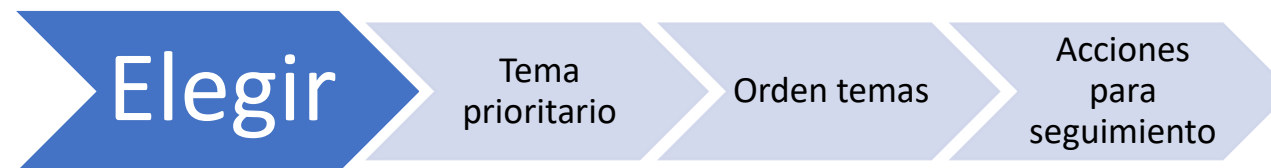
3. Lectura y aprobación del orden del día

4. Observaciones de las organizaciones sociales al tablero de control y compromisos del Comité de Interlocución

5. Discusión y aprobación de agenda preliminar Comité de Interlocución 2025

Temas a abordar

- **Pactos de Borde – Revisión de compromisos de entidades y reformulación**
- **Espacio para presentar seguimiento al Fallo a comunidades**
- **Actualización del PM de la RFPBOB con Ministerio de Ambiente**
- **Revisión normativa y metodológica del Comité**
- **Revisión del estado de los Cerros – Normativa y POT**



GRACIAS



Comité de Interlocución de Cerros Orientales

Transcripción – Sesión 7/11/2024

[Diego Salamanca - SDG]

Bueno, buenos días, gracias por estar acá presentes, entendemos que varios presentaron situaciones de dificultad para llegar acá por las movilizaciones que tenemos y que fueron casi que de última hora, pero ya haciendo una revisión rápida, contamos con quórum para iniciar el comité. Yo les quería hacer una sugerencia, pues por la cantidad de personas que estamos acá, no sé si o quieran acercarse un poquito o hacemos la reunión en esta mesa, si les queda más cómodo, o sea, cómo se sientan mejor. Sí, puede ser, eso sí les recomendaría que tomaran una silla que les quede cómoda porque no todas son estables. [Intermedio para reacomodación] Melissa, me confirmas, por favor, si nos estás escuchando. Melissa, hola, listo, bueno, entonces ahora ya para inicios, para términos de la grabación, nuevamente darles la bienvenida, bienvenido Héctor, gracias por la participación acá de todos y todas, bienvenidos a esta nueva sesión del comité de interlocución de los cerros orientales. Bueno, dado que no tenemos proyector, pero les voy a leer como los objetivos que tenemos. La idea es que a partir de los avances que las entidades presentaron en las sesiones de agosto y septiembre, que esperamos que ya hayan podido revisar las actas, los materiales, los insumos, podamos hacer un ejercicio de reflexión a partir de eso y como tal, dependiendo de cómo nos vaya, definir, llámese agenda de trabajo, un norte para las próximas sesiones del comité de interlocución. Ustedes creo que, sobre todo las organizaciones, tendrán algunas cosas por mencionar, pues también de los procesos que están desarrollando, de las expediciones, etc. El orden del día, ya estamos en saludo inicial, ahora voy a hacer llamado a lista y verificación del quórum, voy a proceder a hacer eso de una vez, entonces en este momento contamos con presencia de Secretaría de Gobierno, estamos Diálogo Social y Gestión Policial, Secretaría de Planificación, presente, Secretaría del Hábitat, están de subdirección de barrios, ¿cierto? Y tú eres también de barrios, listo, Secretaría de Ambiente

[Melissa Valencia - SDA]

Presente de manera virtual

[Diego Salamanca - SDG]

listo, gracias Melisa. Del IDPAC nos presentaron una excusa por un evento que ya tenían programado hace algunos meses, entonces ni Aleyda, ni alguna de las personas que estaba delegada en el comité pudo hacer presencia acá, y por parte del distrito ya estamos, a no ser que me haga falta alguien del distrito, no, de parte de la CAR, Margarita. entonces ella [María Fernanda Zuluaga] está atendiendo unos asuntos, me había pedido un momento, pero ya está por venir, y por parte de organizaciones sociales contamos con Asofloresta, está Jack, de parte de REPAT está Jaime, y de parte de la mesa de cerros con Héctor, listo, entonces estamos con quórum, más de la mitad de las entidades, más de la mitad de las organizaciones, más bien completa las organizaciones y la CAR, entonces está el quórum, están las tres, está el quórum definido para poder iniciar la sesión, entonces procedo leyendo el orden del día, esto es ya más como lectura y aprobación, la idea es que tengamos un primer momento en que le podamos dar la palabra a las organizaciones para que nos hagan sus reflexiones, pues lo teníamos en resumidas cuentas con relación a lo que presentaron las entidades en su momento, al tablero de control, a los compromisos, pero

entendemos también que, por ejemplo, la mesa de cerros ha liderado un proceso de expediciones con las comunidades durante estos dos meses, pues se han sabido también algunas otras situaciones con REPAT, con Asofloresta, entonces es como el momento para que podamos hacer esa reflexión y también dar la palabra en términos de propuestas de lo que ustedes están esperando del espacio, entonces ese sería como el primer espacio, el primer momento, dedicaríamos pues una hora aproximadamente, creemos que es un, pues bueno, ya depende de cómo ustedes se quieran tomar la palabra, y ya posteriormente dependiendo de cómo fluya la conversación, la idea es que podamos empezar a discutir para hablar ya de tema agenda, agenda preliminar del comité, pues ya se nos está acabando el año, entonces creo que es más prioritario ver cómo nos vamos a organizar para el año entrante y ya darle el cierre a la sesión, entonces no sé si tienen algún comentario sobre el orden del día, si quieren hacer alguna modificación, si quieren poner algo en el punto, tenemos de hecho, para quienes no lo saben, pero creo que ya aquí todos estamos enterados de que el 28 de noviembre el magistrado citó a la audiencia para la verificación del fallo, entonces no sé si de pronto quieran hacer como alguna mención, entonces sería eso es como los puntos del orden del día, si están de acuerdo.

[Jaime Mora - REPAT]

Sí, digamos ahí hay un punto de opiniones de cómo estamos viendo las cosas.

[Diego Salamanca - SDG]

Sí, sí, sí, pues que sería casi que el primer punto. Ya con eso cerraríamos la sesión, entonces si tienen algún comentario. Entonces, nada, vamos a iniciar con la observación de las organizaciones, no sé si entre ustedes quieran distribuirse la palabra.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Jaime, inicie

[Diego Salamanca - SDG]

También quisiera que sea como la invitación, porque creo que hacía mucho, o sea, parece que somos pocos, pero hacía mucho, había como la exhortación a que fuese una mesa cualificada, donde pues seamos pocos, pero que las discusiones que sean de calidad, entonces creo que es el momento para poderlo hacer.

[Jaime Mora - REPAT]

Para informarles que el correo histórico que tenía ya lo hackearon, algo pasó, entonces tengo uno nuevo que estoy escribiendo acá, pero por ahí me ha estado llegando últimamente.

[Diego Salamanca - SDG]

Ah, bueno, perfecto. Sí, porque no sea que no estén llegando las actas, ni las citaciones ni nada. Es que con, de Héctor tenemos dos correos, pero hay uno al que no está llegando nada.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

que me está rebotando en todo, sí, entonces voy a, vamos a corregirlo.

[Diego Salamanca - SDG]

Vale, perfecto. Ya, pero a Héctor, ¿cómo le llegó la citación de este comité?

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]
El Yahoo

[Diego Salamanca - SDG]
Vale. Gracias.

[Jaime Mora - REPAT]
Bueno. Nosotros nos reunimos y nosotras, ya hace un mes y medio, tuvimos una asamblea en el Verjón e hicimos unos cambios en las delegaciones que pueden estar continuando en esta mesa de interlocución. Regresó Pedro, Pedro se había retirado de la vocería porque era funcionario del distrito, entonces él se había auto... No, yo no puedo ir como secretaria y ser de la...

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]
¿Pedro Aldana?

[Jaime Mora - REPAT]
De la REPAT, sí.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]
¿Vuelve?

[Jaime Mora - REPAT]
Sí, a la REPAT.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]
Ah, qué bueno.

[Jaime Mora - REPAT]
En este momento él quedó como delegado del tema de Cuencas. Él está trabajando con el tema de Río Bogotá y Río Magdalena. Él va a ser nuestro vocero dedicado al tema de Cuencas, específicamente en el tema de quebradas en lo que estamos discutiendo con la CAR y con el distrito también. Y nos volvimos a... La señora Mercedes, de la vereda Fátima, que fue sacada del territorio. ¿Cómo? Sí, porque ahí había un lío en esos predios.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]
¿Con el acueducto?

[Jaime Mora - REPAT]
No, no, no, no. Había un lío interno de familias. Entonces ella dice, no, pues ya no estoy en el territorio. Entonces ahora retoma la hija de don Francisco, Milena, Milena y Magdalena en el Verjón. Jaime regresó a la REPAT ¿Dónde está Jaime? Ahí está. Él va a estar con el Verjón Bajo

[Margarita Ruiz - CAR]
¿El delegado y la presidenta con Durán?

[Jaime Mora - REPAT]

Sí, ella es la presidenta de la junta. Y por Usme está Lucena, Lucena Durán. Y por San Cristóbal el compañero Rafael Chávez.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Pero ¿de ahí seleccionaron un delegado para la mesa?

[Jaime Mora - REPAT]

No, son los delegados que están de acuerdo a los territorios que realmente siempre hemos dicho que es donde están los nudos de problemas. Esa es la configuración. Y hicimos también una división del trabajo, del trabajo urbano y rural. En este momento la REPAT está más enfocada al tema de la reserva, dentro de la reserva. Es como una prioridad. Y lo urbano, hemos aprendido a reconocer que la Mesa está más dedicada, la Mesa de Cerros está más dedicada a los temas urbanos. Aunque nosotros también tengamos organizaciones que están en el borde urbano. Pero, mejor dicho, la verdad estamos bastante decepcionados con el distrito. Ya sabemos que no es mucho lo que... A pesar de que han hecho un esfuerzo con la tabla que enviaron, seguimos pensando que aquí hay que dedicar todo el tiempo necesario para que no se haga nada. Y lo digo con todo cariño, ustedes no tienen la culpa. Estamos aquí desde el 2004. Desde el 2004 estamos sentados en estos espacios. Fueron 20 años. Entramos por los 20 años, los cumplimos en marzo, sí. Fueron 20 años y unos meses. Entonces, creemos que el distrito no ha tomado con seriedad lo que hemos firmado con el distrito como institución. Desde el primer pacto de vida que firmamos entre nosotros, el que firmamos con el distrito donde estuvo la CAR en 2013, distrito 2013 que ese fue otro. Y desde la salida del fallo que quedó en firme en 2014, el distrito se dedicó a hacer una interpretación de cómo aplicar el fallo. Y sacó un conjunto de decretos que no han sido modificados en un modo sustancial y hace que el distrito tenga que funcionar erráticamente en la solución de problemas. Porque se autoimpuso unos decretos que hacen que se tengan que... le descarga a unas entidades cosas que no están ni siquiera en sus funciones. Entonces, ¿cómo van a actuar si esos mismos decretos que dicen cómo actuar en este espacio, en lo de la aplicación del fallo, no son los adecuados? Entonces, ahí hay unos temas de fondo por ahí. El segundo, por el afán de la administración del entonces alcalde Gustavo Petro, se salió muy encorriendo a firmar unos pactos subsidiarios que quedaron desconectados del pacto principal que habíamos firmado en el 2013 y parte del fallo de 2014. Quedaron desconectados porque se volvió una lista de mercado que tiene cosas que van más allá del cumplimiento del fallo. Entonces, ahí tenemos que discutir cosas. Inclusive, en esos pactos entraron barrios que ni siquiera hacen parte del fallo. Entonces, eso ya trae dificultades. Posteriormente a eso, esto es un Estado. Los decretos del local son un Estado dentro del Estado. Y en ese Estado tienen una pelotera entre el gobierno porque el gobierno, cuando firmó el fallo, no estaba en el tribunal. Debe estar el gobierno. ¿Por qué? Porque el gobierno interlocuta con todas las instituciones del gobierno. Tiene ese papel. Pero, por otro lado, está Planeación. Y lo debo decir aquí hoy todavía, Planeación siempre ha obedecido a otros intereses diferentes, a querer aplicar alguno de los puntos del fallo. ¿Cómo era una cosa tan sencilla que está en el fallo? Que fue todo el tema de la sustracción y de vincular plenamente, en el marco de la ley 388, los barrios a un plan zonal o la figura que quisiera utilizar para incorporarlos al ordenamiento territorial y a los planes de desarrollo. Ahorita, tímidamente, se avanzó un poquito en crear la UTL, ¿qué se llama? La UPL. La UPL. Pero es una UPL sin dientes que se hizo al revés. No tuvimos en ese espacio de la UPL, como comunidad, la garantía de participar democráticamente en las discusiones del plan de desarrollo. Entonces, cuando ya esa UPL que está ahí como cocinándose, que está

en el papel, que está en los planos que nos enviaron, muy bonitos, gracias, pero ya es extemporáneo porque ya el plan de desarrollo se aprobó. Entonces, muchas de las cosas que requerimos están en unos presupuestos difusos. Entonces pusimos a una de nuestras hijas de los cerros, que terminó en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional, y le dije, háganos un estudio en ese plan de desarrollo donde está la plata para cumplir con esto. No, eso está como a la voluntad que lo medio acomoden. No tenemos hoy algo que hemos pedido desde que se aprobó el fallo. Oiga, ¿cuánto cuesta implementar lo que hay que hacer en los cerros orientales? ¿Cuánto vale? Que fue la experiencia que tuvimos con el río Bogotá, que por eso presionamos para que se creara el FIAT. Era lo mismo, pasaba lo mismo. ¿Cómo se arregla eso? No sabemos. La magistrada terminó recogiendo la propuesta. Creen un fondo y digan cuánto vale eso, y pignoren, descuéntenle a todo el mundo, pero FIAT, póngase al frente de eso. Acá no hay un fondo de inversiones para cumplir el fallo. Bogotá no tiene una cuenta, no tiene un estimativo. Uno le dice al acueducto, ¿cuánto cuesta resolver los temas de acueducto que hay en cerros? Sin contar lo de la CAR. ¿Cuánto cuesta la falta de energía? ¿Cuánto cuesta las calles impavimentadas, la escuela? ¿Cuánto cuesta garantizar el saneamiento básico del qué habla el fallo? Que había que garantizar infraestructuras adecuadas de servicios públicos y de saneamiento básico. No sabemos. Es más, lo que se hizo el Triángulo Corinto y Manantial, que fue lo del riesgo, esta es la hora que no sabemos cuánto valen las personas que están en riesgo, reacomodarlas. Están al vaivén de los presupuestos, un día le dan a uno, a los seis meses otro. Han ido saliendo así de a uno, ¿cierto? No hubo un presupuesto para decir, mira, aquí hubo una comunidad que salía por alto riesgo, que en esa época propusimos la creación, que la lideró aquí el compañero, que era el barrio Calderón. Y ahora donde es el barrio Calderón sí permitieron hacer unos edificios. Ahí es donde declararon alto riesgo. ¿O no? Estoy equivocado. Entonces, una serie de cosas que han pasado, que con el distrito estamos... La evaluación que hacemos de estos 20 años, en donde inclusive varios de los dirigentes ya no nos acompañan, ya está es sus hijos al frente, como Milena y como otros, el señor Romero, la gente arriba, bueno, hay varios, ya no están, se han ido. Se han muerto, digamos. Otros eran niños y hoy en día son profesionales. Pero bueno, ¿qué vengo a decirles cariñosamente? Vamos a seguir participando. Ustedes han hecho un esfuerzo muy bonito y quieren hacer las cosas con esa mano de dificultades que tienen. Ustedes se autoimpusieron como distrito y no hay quien nos escuche. Siempre cuando estaba Claudia, oiga, sentémonos con Claudia, es que aquí se necesita decisión política. Claudia nunca se quiso sentar con nosotros. Ah, para la campaña sí, pero como mesa sentarnos con el alcalde ahora, ¿sí, alcalde? Mire, esto es lo que está pasando aquí. Estos son los decretos que aquí y aquí no funcionan. Y aquí lo que se requiere es esto. aquella voluntad política. De todo eso podemos hacer 5 cosas. Hagámoslas. Jack siempre ha dicho, hagamos una. En 20 años siempre ha dicho, hagamos una. Una bien hecha. Entonces, digamos esta mesa perdió el carácter político-institucional con la cual se creó porque nosotros firmamos fue con el alcalde. Que aceptó apoyar el alcalde de esta ciudad. Y el que llegue está asumiendo la responsabilidad de eso. Esa interlocución. Entonces, ¿qué estamos diciendo? Arranquemos con esto. Nosotros, como REPAT, sí le vamos a dedicar, pero nos vamos a ir por otras vías. Nos cansamos de la buena diplomacia que siempre le hemos hecho. Si alguien se diseñó esta mesa para interlocutar, fuimos nosotros. Eso no fue que el gobierno se le ocurriera, nos tocó varios años.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]
Sí, la armoniosa concurrencia.

[Jaime Mora - REPAT]

La armoniosa concurrencia. Ya tengo un capítulo para eso. Entonces, ¿qué hemos dicho? Mire, arranque con lo que tiene. Ese cuadro que hicieron de la discusión que tuvimos acá que le presentaron, uno ve un esfuerzo grandísimo, pero uno ve dificultades y voy a decir el primero. Cuando uno coge el fallo, perdón, ¿en quién? ¿La plata? Uno coge el fallo y dice acá, ¿esto cómo va con esto? ¿esto cómo va con esto? Sigue estando cojo porque pareciera que varias de las cosas centrales que están ahí, no... no tiene una figura expedita para que se cumpla el fallo. Para nosotros, acá en la reserva o arriba de la reserva se llama normalización. Creo que en todos lados se llama normalización, pero aquí hacia el interior del distrito es más la legalización. Pero no es la legalización de decir, mire, ya, sí, algunos se la habían quitado y se la devolvieron. No, es la calidad de vida. Es decir, ¿cómo hay inversiones para mejorar la calidad de vida de la población que ha estado excluida de todos los planes de desarrollo? ¿Por qué no se hacen inversiones? Porque era una zona que no era objeto de inversiones. Y ahora todavía, como sigue apareciendo como reserva en muchos barrios, aunque lo estén incorporando, aunque estén haciendo un esfuerzo para hacerlo, usted va todavía en algunos barrios y aparecen como reserva. Entonces, las JALes no invierten. Y nosotros seguimos teniendo ese problema. Un tema viejísimo que ya... Será que estoy borracho, pero lo hemos repetido mil veces, que es el tema de los procesos jurídicos viejos. Aquí hay varios compañeros que ya se hicieron abogados. Rafael. Él ya se hizo abogado. Y nos ayudó a entender que es cuando decae la fuerza. Digamos, cuando le dijeron ¡Ah! En el plano decía que eso estaba verde y llegaron ¡Oh! ¡Hay gente! Iniciaron 6.000 querellas fue la cota inicial con que inició por allá en el 2005, 2004. 6.000 querellas. Cuando sale el fallo y sustrae, dicen los abogados, decayó la fuerza con las cuales fueron judicializados porque ya no están... Había un statu quo del 2005 para atrás, entonces ya no hay una fuerza que diga que usted está ocupando la reserva ilegalmente, así tenga escritura. ¿Sí? Entonces, todos esos intentos de demolición, viejos, no los nuevos, porque los nuevos sí exitosamente construyen edificios, construyen casas, se ha llenado, vaya por la UPZ y eso se ha llenado. Eso no hay. No hay. No hay. No sé cómo hacen. Entonces, en tema de las querellas, por eso inclusive metimos a Gobierno, oiga, usted que es el que maneja las inspecciones de policía, paremos eso. Porque a veces vuelve, cada vez que llega un alcalde las desengavetan, bueno, serán menos, no sé cuántas, y se van a judicializar otra vez y otra vez nosotros en esto. Oiga, pero, ¿esto cómo se resuelve? Entonces, eso se resuelve con que los barrios lleguemos realmente con, llámese, ahora se llama UPL, pero eso es un plancito zonal de intervenciones y los planes zonales se arman como una parte de un plan de desarrollo, con participación de la comunidad, con diagnósticos, con decir, mira, aquí vamos a hacer esto y de todo esto vamos a hacer esto. Eso no se ha garantizado. Y esa es nuestra discusión con planeación. Y planeación ha hecho, porque coincidentalmente los que ya no están es porque se están pensionando, pero son los mismos que hemos tenido que enfrentar en los 20 años y que en 20 años se han dedicado a oponerse a una salida digna, humana, constitucional del derecho a la vida digna en esos territorios. ¿Sí? Entonces ya la gente se ha vuelto hasta escéptica. ¿Sí? Bueno, entonces eso para decir por qué entonces qué decisión se tomó ya de no avanzar más. O de avanzar aquí con lo que tienen, pero vamos, ahí ya está. Creo que esta semana ya hay una comisión. Van, van, van, van a iniciar un proceso de bien documentado, de no sé si es desacato o incumplimiento. Se llama de cumplimiento, pero es incumplimiento. Vamos a iniciar, a ver cómo nos va. Con todos los expedientes diciendo, mire, aquí va fallado esto. Porque definitivamente no nos va, ya, ¿sí? Y a veces ahora que llegó la nueva administración decimos, dialoguemos. Y la gente pues

dirá, son nuevos funcionarios, Dirán, pues yo qué velas tengo en ese entierro y yo no he hecho nada malo. ¿Sí? Pero es la institucionalidad que tengan claro, que es el distrito el que nos ha fallado. Y nos vamos con una acción, es ni nos vamos a dejar de venir acá. Pero vamos a iniciar para que dirán, ah, estos están aquí hablando, y por el otro lado allá apretándonos. Pero es que la gente ya nos dio el mandato. A veces nosotros parecemos más del gobierno diciendo, pero mire, esa gente es querida, allá hace cositas, sí, son buenas personas, nos atienden bien, ¿sí? La gente dice, ah, no ¿Sí? Están es que hacen eso una movilización. Y nosotros ya tenemos la experiencia de las movilizaciones, que las movilizaciones del sector popular, cuando está la indignidad, por encima está indignado, eso termina como terminaron las movilizaciones que hicimos, que le terminaron echando gases a los viejos, enfrentándonos con el ESMAD y con otros libres, ¿sí? Entonces nosotros tenemos que ser responsables de no enfrentar a la gente, agotemos la vida jurídica, sigamos agotando la interlocución, porque las vías de hecho siempre van a terminar, y el que va a llevar siempre de la corbata es el pueblo. Porque les van a echar el ESMAD y nos van a dar duro. Y se va a generar una situación, a lo mejor si nos paran bolas.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]
Ya no pueden echar el ESMAD.

[Jaime Mora - REPAT]
Bueno, gracias. Sí, como se llame. Y finalmente para decir, con la CAR venimos avanzando, la doctora Zuluaga nos puede dar fe, iniciamos, retomar la misma propuesta que le hicimos al distrito, pero en la competencia de la CAR hay unas cosas que se pueden hacer. Y rescatamos la agenda que salió del pacto que firmamos con la CAR en el 2015, el 15 de mayo, creo, el Día Mundial de la Tierra, el 22, el Día Mundial de la Tierra del 2015 firmamos un pacto. Entonces dijimos, revalidemos el pacto. Entonces el director dijo, sí, pero ese pacto ya ahí no se había empezado a hacer nada. Entonces hay un texto que está sobre la mesa, que venimos construyendo, que se lo voy a enviar a Jack, se lo voy a enviar a Héctor, por si se quieren animar a suscribirlo. Pero eso es un pacto dentro de la reserva, teniendo en cuenta que la CAR va a tener que hacer muchas cosas con el distrito también, y que se necesita este espacio. Pero allá podemos avanzar sustanciando más, para cuando lleguen aquí. Hay varios temas. Está el tema, así, que me acuerdo de ir rápido, el tema de las quebradas, está el tema de vivienda, ¿sí? Ya muchas viviendas son objeto de mejoramiento de vivienda, bueno, como es la cosa con el distrito. Está el tema de la PTAR o de lo que haya que hacer en la UPZ 89, allá en San Luis. Y así, está el tema de lo que se llaman los puestos de mando unificado de los delitos ambientales, ¿sí? Está el tema de educación ambiental, está el tema del pensum con la Secretaría, hay que convocar en su día para sacar unos lineamientos para los colegios que están o aquí en la franja, o dentro de la reserva, porque no hay unos lineamientos para los PRAEs, los niños se educan saliendo a conocer el jardín botánico, los humedales, pero pocos saben de cerros, ¿sí? No hay unos lineamientos, inclusive que sirvan para el distrito. Y lo mismo, la platica, la platica que debe invertirse en educación ambiental, y ahora a propósito de la COP y todo eso, los procesos ciudadanos de educación ambiental para cerros están por el piso, tanto por el distrito, con la CAR se ha hecho siempre más, la CAR sí le ha invertido a eso. Pero con el distrito ese tema de financiar procesos ciudadanos, aquí si las asambleas las convocamos nosotros y nos conseguimos los buses, ¿sí? Por ejemplo, ahorita vamos a hacer el festival, el segundo festival del agua este año en Usme, y nos toca hacerlo del bolsillo de las comunidades y lo vamos a hacer, el 11 de noviembre están invitados, ¿sí? Festival del agua, pero procesos ciudadanos, financiar

procesos ciudadanos de educación ambiental, no hay, no hay inversión del distrito en eso. Y otra cosa gravísima que hemos, que es parte de la evaluación, es que, con mucho dolor, tenemos que decir, y eso es un problema no de ustedes, sino tal vez de colombianos, no sabemos trabajar en equipo, ¿sí? No sabemos trabajar, aquí hemos logrado construir un equipo, pero nos ha tocado duro 20 años aprender a medio ponernos de acuerdo, pero en las entidades, cada una va como una rueda suelta al territorio, y son 20 entidades, tengo la lista ahorita, cada una llega al territorio por su lado, cada una con una dinámica diferente y no se articula, y cada una, es más, estos días que le he dedicado tiempo, uno encuentra funcionarios, bueno, ¿qué están haciendo acá? ¿Usted sabe, conoce el fallo? No conocen el fallo. ¿Han oído hablar del fallo? No conocen el fallo. Entonces, ¿cómo es que un funcionario llega a intervenir? Yo creo que deberían hacer una pedagogía con todos los funcionarios que intervienen ahí de que conozcan el fallo. Esa agendita que nos mandaron, que la conozcan los funcionarios que intervienen ahí, porque... Entonces, vuelvo al cuento de los inspectores de policía. Ellos no saben calificar un delito ambiental, ni dentro de la reserva, ni fuera de la reserva. Ellos ven, es un tipo que botó escombros y le ponen un comparendo. Pero si lo está botando en la quebrada, no están formados. ¿Quién califica? ¿La Secretaría de Ambiente? ¿Si es la CAR? ¿La CAR? ¿Si es dentro de la CAR? Porque qué día, no recuerdo quién de la CAR dijo que eso de los delitos ambientales no era competencia de la CAR. Yo le digo, la CAR tiene la competencia porque es la que puede calificar el delito. La policía es la que coge la flagrancia y detiene al tipo y todas esas cosas. Pero sobre eso, yo creo que lo tiene más claro la CAR que el distrito. Pero en el distrito uno habla con los inspectores de policía que llegan a ver, que vean que denunciamos, que están, miren: Hagan una expedición ustedes del distrito antes de que se les adelanten. Coja la quebrada que está ahí en Tihuaque y construyeron encima de la quebrada. Véngase más para acá. Las constructoras que están ahí, la que están haciendo en Colsubsidio, contiguo a Conalvidrios, le quitó ronda y le botó tierra a la quebrada Chiguaza que tanto tiempo y plata le hemos gastado con el IDIGER y la CAR. Allá están cometiendo un delito ambiental. Que nadie se ha adelantado a poner una acción popular por ese delito que está cometiendo la constructora que está construyendo en nombre del Colsubsidio. Y miren todas esas quebradas. Entonces cuando uno pone la queja allá en la alcaldía, llega el inspector de policía y uno lo que hace es acompañarlos. El tipo dice, no, pero es que ellos tienen licencia de construcción. Digo, sí, pero esa licencia de construcción no le da para que afecte la ronda. Toca que se ponga a estudiar qué era una ronda porque... Yo dejo ahí en ese tema de lo que está pasando. Y desde nosotros, algunos de los compañeros que mencioné van a seguir viniendo a la mesa en la medida en que nos vamos a rotar sobre temas puntuales. También la propuesta metodológica. Nosotros creemos que hay ocho territorios. Tanto dentro de la CAR como afuera. Es decir, coger por territorios. Para nosotros son siete u ocho problemas fundamentales. Es decir, en ese territorio, ¿cómo se expresa? ¿Dónde son más álgidos? El tema de La Selva, que está dentro de la reserva, jurídicamente es muy parecido al de ASOFLORESTA. Lo que pasa es que en ASOFLORESTA son viviendas...

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

No, declararon recuperación ambiental.

[Jaime Mora - REPAT]

En la selva estamos en otra condición.

[Margarita Ruiz - CAR]

Están en un predio del Acueducto.

[Jaime Mora - REPAT]

Imagínese. Eso tiene su discusión jurídica. Pero bueno, si llega un día que dice el Acueducto, listo, vamos a sacar a esta comunidad, ¿cómo es un proceso de reparación interior de una comunidad que lleva más de 100 años ahí y que el Acueducto se apropió? Porque es que uno de los mayores robadores de tierra se volvió el Acueducto. ¿Cómo se apropió de esa tierra donde hay escrituras? Ahí tienen un equipo jurídico. Ellos dicen que en el año tal, no sé cómo la legalizaron, pero ahí hay escrituras del siglo pasado, y del antepasado. Entonces, ahí hay un litigio que hay que resolver, pero no se puede dejar una comunidad 30 años sin resolverle nada porque no se resuelve, no se resuelve. Entonces, yo dejo ahí. De verdad, muchas gracias que me extendí, pero ahí trae el mensaje completo.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

De la última reunión que tuvimos a hoy, sigue la situación básicamente lo mismo, en el sentido de que estamos desafortunadamente en la encrucijada de la poca relación que hay entre el ministerio y la CAR para resolver la problemática del sector que yo represento, que es ahí en la zona de recuperación ambiental. Estamos plenamente dentro de la reserva, donde el distrito, pues de verdad, no tiene mucho que decir. Entonces, seguimos con la misma situación, creo, doctora, ¿no? Y veo que en la situación que hizo el magistrado a la audiencia del 28, uno de los temas es que está instando a, bueno, ¿qué pasa con la normalización? Y yo ya sé, creo que todos conocemos la respuesta, que el ministerio no se ha pronunciado, estamos en la modificación del plan de manejo de los cerros. Entonces, la cuestión de las correcciones cartográficas para lograr la normalización de las viviendas que no se ha podido hacer.

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

No, se radicó en agosto

[Margarita Ruiz - CAR]

No, se radicó, ¿hace dos meses?

[Jaime Mora - REPAT]

Andrés Ramírez dijo que le habían acabado de devolver la CAR para que lo revisaran.

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

¿Quién?

[Jaime Mora - REPAT]

Andrés Ramírez.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Perdón. En todo caso, pues estamos básicamente en la misma situación, sin lograr las precisiones cartográficas necesarias para que las viviendas que quedaron fuera de la zona de recuperación ambiental se puedan normalizar. Y con la misma problemática que se está agudizando en la frontera de Bogotá con la Calera, yo creo que la doctora tiene indicios de situaciones que están pasando allá, bastante delicadas, y la comunidad está arrinconada. Hay obras en este momento, no sé qué va a pasar.

En todo caso, no sé, la parte de... me va a pasar lo que le ha pasado allá a don Héctor, ¿no? Que se está volviendo como complicado para mí estar circulando por los caminos en una situación complicada. ¿Qué les puedo decir? La indecisión, la indefinición, la misma solicitud que hemos hecho en muchas ocasiones de tratar de dialogar conjuntamente con el municipio de la Calera y la CAR y el Ministerio y todos juntos para tomar determinaciones de cómo se va a... qué tratamiento se le va a dar a esa franja que une a los cerros orientales con los municipios aledaños y desafortunadamente no se ven muchos avances. Y el otro tema, pues, que aspiramos que se pudiera al menos resolver lo de las curadurías y la claridad de... varias personas ya me han hecho la solicitud de que se conoce este tema. No sé si ustedes están al tanto, pero en el momento que usted obtiene la normalización de la vivienda con una resolución de la CAR, eso se supone que le da el derecho a hacer el reconocimiento de su vivienda. Ese trámite ya hay que hacerlo ante la curaduría. Cuando se presenta... Yo presenté un derecho de petición ante la curaduría y la curaduría me respondió que tenía que tener una certificación adicional de la Secretaría de Ambiente de Bogotá y, o sea, nuevos ingredientes que no están contemplados dentro del proceso de normalización. Entonces, otra vez, la resolución 463 del año 2005. Desde ese momento la comunidad solicita la corrección de... las correcciones cartográficas. Estamos en el año 2024, 20 años después, y no hemos logrado desafortunadamente mayor progreso en ninguno de los frentes. Ahora ya se nos está acabando este año y... no sé qué más decir. Pero la defensa de los pactos de borde para las personas que han tenido algún interés en hacer eso y liderar como algo en sus comunidades se está volviendo extremadamente peligroso para la salud. Eso sí les puedo contar. Yo lo dejo ahí.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Ah, listo. Gracias, Jack. Bueno, nosotros desde la Mesa de Cerros no vinimos las últimas dos reuniones porque estábamos, entre otras, haciendo una reflexión muy profunda. Y esa reflexión tiene que ver con el alcance del espacio. ¿Cuál es realmente el alcance del espacio en términos de incidencia? En términos de que las propuestas que hacemos aquí sean vinculantes. Porque esa es la pregunta que nos lleva, digamos, de fondo. Creo que esa es la pregunta que tenemos que hacernos todos y todas porque, como dicen, son años de estar en esto pero a veces sentimos que nada cambia. Y que intentamos cambiarlo todo, pero nada cambia. ¿Sí? Realmente uno observa eso. Y a veces nos sentimos... Hablábamos con los compañeros de la Mesa de Cerros que a veces nos sentimos que estamos en el lugar correcto con los argumentos equivocados o en el lugar incorrecto con los argumentos correctos. Uno realmente a veces no sabe cómo acaba. Además también por la actitud de algunos funcionarios y funcionarias que es una actitud muy arrogante. Donde creemos que este espacio no es en que los sectores sociales estamos a que las organizaciones allá, las instituciones allá. Creo que es un espacio para construir. Un espacio donde, primero que todo, todos y todas somos ciudadanos. ¿Cierto? Y no es porque tengamos la chaqueta nos permite tener más poder. Creo que eso tiene que ser una vaina, digamos, de reducir las asimetrías en torno a la relación, cómo nos relacionamos en el interior de este espacio. Que sea un espacio más cálido. Entendiendo que es una función pública, efectivamente, pero en el centro está la dignidad humana. En el centro de todo esto está la dignidad humana. De personas, pero además de esto, de un espacio biológicamente importante y ecológicamente interesante, que es la reserva forestal. Entonces, creo que no es de menor cuantía. Por otro lado, nosotros desde la Mesa hemos hecho un ejercicio con Hugo en el Consejo de Estado de revisar el expediente del fallo. Un poco mirando cuáles fueron las... Cómo las... Cuáles

fueron, digamos, las... dirían los abogados. Cuáles fueron los fundamentos de la señora Sonia Patricia Ramírez en torno a la demanda, a la administración por omisión de la resolución. Y lo que hemos encontrado en este proceso es que es una interpretación inequívoca. Nosotros estamos leyendo un documento, ya les cuento, ya vamos a... Inequívoca institucional. Es decir, que esas pretensiones de Patricia se han venido, digamos, un poco desconfigurando con la interpretación jurídica institucional. Y a eso es lo que vamos a poner de mucho ojo. Entonces, ahí estamos haciendo ese ejercicio de mirar eso en el Consejo de Estado. Por otro lado, la Mesa de Cerros, hemos estado haciendo... Yo lo advertí la vez pasada. Yo no soy abogado. Pero soy simplemente un líder social presidente de la Junta de Acción Comunal. Pero aquí nos toca volvernos abogados, sin serlo técnicos, sin serlo geólogos, sin serlo... Porque creo que la forma de discutir con las instituciones es aprender, ¿cierto? Para poder disminuir esas asimetrías y poder entender que la verdad está en el centro, que la verdad es una construcción colectiva, que la verdad no se impone. Y entonces nosotros hemos hecho un ejercicio muy importante, lo advertí la vez pasada, lo que se llama matriz de impactos cruzados. En esa matriz de impactos cruzados, lo decía, hemos tenido elementos como... Primero, pues, el plan de manejo, ¿sí? Creo que lo va a mencionar en el documento que le enviamos al magistrado en torno a lo que se ha cumplido y no se ha cumplido en los últimos años de gobierno y lo que quedó en este plan de desarrollo de Carlos Fernando Galán, Carlos Fernando Galán, que no se metió y que de facto genera, digamos, un incumplimiento en ciertas cosas del plan de manejo. Entonces, esa matriz de impactos cruzados nos ha permitido mirar realmente elementos que aquí no se quieren discutir, ¿sí? La vez pasada yo mencioné cuando estuvimos allá en el Teatro Colón el tema de las UPLs, y el señor de Planeación dijo, no, es que eso aquí es otro espacio. Creo que la intención es fracturar el espacio. El Comité de Interlocución de Cerros Orientales lo que busca es articular una serie de discusiones que tienen que ver con ese territorio, específicamente con la Estructura Ecológica Principal. Entonces, hemos hecho un ejercicio en esa matriz de impactos cruzados en torno a cuatro elementos que nos parecen importantes. Uno es, digamos, el tema del plan de manejo, ¿cierto?, de la reserva del fallo, con relación a lo que se está planteando en el plan de ordenamiento territorial, ¿cierto?, especialmente en el tema de las UPLs, y el papel de las UPLs en torno a subsanar ciertos vacíos que hay en el cumplimiento para el Consejo de Estado y en Cerros Orientales, que es el decreto, bueno, yo lo tengo acá. Otro elemento importante que estamos mirando en esta matriz de impactos cruzados es el tema de la redelimitación del páramo Cruz Verde, ¿cierto?, que se entrecruza en algunos aspectos ahí, pero que no hay claridad, y como dice Jaime Mora, nuestro filósofo de cabecera, ¿cierto?, no hay una armoniosa concurrencia, ¿no?, en la articulación. Entonces, nosotros estamos mirando eso. El otro tema es, como decía, lo que incluye el plan de desarrollo actual referente al cumplimiento del plan de manejo y al fallo, evidentemente. Y lo último, sin menos tener en cuenta, es cómo se articula eso con el fallo del río Bogotá en algunos aspectos que vemos ahí. Esa matriz de impactos cruzados lo que nos está permitiendo ver realmente cuáles son los actores, ¿cierto?, y las estrategias, como las acciones que permitan sacar adelante este ejercicio, que ya se vuelve cansón, a las comunidades nos cansa que realmente no vemos resultados en algunas cosas. Resultados, además, en términos de regulación, por un lado. Por otro lado, en el documento que hicimos, ¿cierto?, hemos evidenciado hasta qué punto se ha cumplido en los últimos años con el fallo del Consejo de Estado, ¿cierto?, dándole un determinado porcentaje a ciertas actividades del plan de manejo que no están claras. Entonces, por ejemplo, les voy a dar así claramente lo que hemos hecho en este momento, que ha sido un

poco nuestro retiro espiritual. Entonces, digamos, en el tema de equipamiento cultural, recreación pasiva y recreación ambiental, se ha cumplido un 2%, ¿cierto?, en el diseño y construcción y mantenimiento de zonas de uso público, un 15%, en el tema de gestión de riesgos, mitigación de riesgos técnicamente mitigables, se ha hecho un 35%, y obviamente lo justificamos en torno a la inversión. Es una matriz de impacto. ¿Qué inversión?, ¿cierto?, entre qué ejes, qué estrategias y qué indicadores. En el tema de recuperación y mantenimiento de la red de senderos, se ha hecho un 30%. Entonces, digamos, este documento evidentemente ya se radicó ante el magistrado, pidiendo que nos dé la palabra el día de la audiencia, donde tenemos que denunciar este tipo de actividades en los últimos años, pero también mostrar que el Plan de Desarrollo Distrital realmente no tiene voluntad, ¿cierto?, ni en recursos, ni en política, para subsanar problemas de los cerros orientales en el tema del mejoramiento, de legalización, de mitigación de riesgos y una serie de reasentamientos. Esto lo tenemos ahí y es parte de lo que hemos hecho. Ahora bien, por último, hay un plan de acción que se ha hecho acá, yo creo y valoro y respeto el espacio, creo que ha habido una buena, digamos, coordinación del espacio, eso me parece importante, pero creo que, digamos, falta, sí falta, y aquí el llamado no es a la crítica, sino a la construcción, creo que falta, como decía el campesino, cuando carga la mula en el camino, las cargas se aparejarán, ¿no?, se aparejarán. Entonces, creo que, digamos, este plan no, no, no, no puede quedar, digamos, como se ha planteado inicialmente, sino creo que debe ser un plan que sea dinámico y que permita irse articulando e irse mejorando en la medida de las posibilidades de no quedar sujeto a un tipo de acciones legales, como lo dice Jaime. Entonces, ya para concluir, porque yo digo que quiero terminar y no termino, es que es que la Mesa de Cerros recientemente hizo unas, hizo unas expediciones entre, Hugo, ¿entre marzo, febrero, abril a junio? ¿Hugo? bueno, Hugo me corrige ahí, y en esa expedición Sí, en esa expedición lo que hicimos fue recoger una información de primera mano de las diferentes comunidades de las cinco localidades de los cerros orientales, advirtiéndole digamos qué estaba pasando, por eso sacamos este documento de ver qué se ha cumplido, qué no se ha cumplido, que no es simplemente un documento de leer lo que le hicimos por derecho de petición a las diferentes instituciones, sino también mirar en las comunidades realmente esa percepción que es importante también de ver en lo concreto qué no se ha hecho. Y ahí sacamos un documento, el documento, digamos, en el momento está en revisión de esas comunidades. Posteriormente hicimos una audiencia, una audiencia con muchas comunidades, ¿cierto, Lina? De cerros orientales, también buscando hacer una acción colectiva, ¿cierto? que permita dinamizar este ejercicio, porque vemos que ya vamos desde el fallo 11 años, 11 años, 10 años después del 2013 ahorita.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

El de primera instancia, el de 2006.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

No, el de 2013. ¿Cuántos años llevamos?

[Margarita Ruiz - CAR]

11.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

11. Diablos, señorita.

Entonces no debí apostar. Es claro, calmaditos. Entonces hablen ustedes, si saben más... [risas] A ver, si saben más, hablen ustedes, yo no hablo más. Entonces, creo que obviamente sí se siente realmente en las comunidades que hay una total frustración, ¿cierto? Y una total, digamos, incertidumbre frente a este tema. Y creo que este comité sí tiene que... Yo me acuerdo que hace varios años, al comienzo de la administración de Claudia López, que tengo muchas diferencias con ella, hicimos un ejercicio interesante, que fue la institucionalidad con la Mesa de Cerros y la REPAT. Algunas personas estuvimos en un recorrido también con las comunidades residentes con información de primera mano, y eso, digamos, subió la atmósfera, digamos, el estado de ánimo, que eso es importante. Porque a veces no nos interesa la gente cómo se sienta, a veces no nos interesa si usted tiene su problema allá, pero mi casa se me va a caer, la carretera se me cayó, el gasoducto, la basura no sube, el gas no sube y las tiendas quedan vacías. Entonces, digamos, yo a veces no miro esas dificultades sin criticar como institución, pero aún la gente sí siente esa ansiedad, y esa ansiedad genera una crisis, y eso no es cuantificable, porque sólo lo que se cuantifica es lo que se mide y no lo que se cualifica. Entonces, dejaría eso, pero vamos a, ah bueno, y de la última visita que hicimos quedó otro documento, que obviamente lo haremos llegar en su debido momento, donde mostramos todas esas inconsistencias recibidas por parte de la comunidad. El mensaje es en un plan de desarrollo distrital que plantea como principio una comunidad que se acerca a la institucionalidad, una comunidad, una ciudadanía que confía en su institucionalidad, una ciudadanía, un gobierno transparente, creo que hay que jalarle a eso, no puede ser un principio de letra muerta, tienen que jalarle a construir confianzas, no sólo con las que estamos acá como delegados de las organizaciones, sino también en las comunidades para mitigar eso. Finalmente, lo de las UPLs, es un tema muy profundo, muy complicado, no se ha hecho la discusión de cerrar la UPL del sur-oriente, en el caso de Cerros Alto Fucha, barrios se quedan por fuera de la UPL, por ejemplo, San Cristóbal, yo soy de la localidad de San Cristóbal, San Cristóbal quedó dividido en 3 UPLs, UPL de San Cristóbal, UPL 20 de Julio y UPL Parque Entrenubes, pero en la UPL de Cerros Orientales, no se ha logrado cerrar el umbral y lo que hace es dejar barrios por fuera. ¿Qué es lo que está pasando acá? Necesitamos técnicamente revisar eso, hicimos un mapeo cartográfico con geógrafos y cartógrafos, donde evidentemente hemos pedido, y eso está en los planos del POT, está en los planos del plan de manejo, hemos pedido que se rectifique, porque sigue pasando lo mismo que le hemos denunciado, la línea, en el caso de nosotros, del barrio El Triángulo, la línea que dividía la zona de expansión urbana con la franja de adecuación pasa por la mitad del barrio. Entonces, ¿qué genera eso? Otros conflictos, que es que el vecino de al frente puede construir con una norma y el otro no. Entonces, hemos pedido que eso y eso no solo pasa... en Usaquén lo hemos identificado, lo hemos identificado aquí en Santa Fe, que hicimos el ejercicio, tenemos los lugares específicos, traigo los mapas en este momento. Entonces, creo que digamos es lo que estamos comentando, pero obviamente quedan muchas acciones por hacer que parecen, digamos, no tan importantes, pero estratégicas para avanzar en la construcción de confianza con las comunidades. Yo dejaría por el momento para que vean que hemos avanzado como vecinos.

[Diego Salamanca - SDG]

Visto, gracias Héctor. Hugo tenía la mano levantada, no sé si quería complementar algo.

[Hugo Mendoza - Mesa de Cerros]

Sí señor, buenos días a todos y todas. Por razones de trabajo no pude ir a la presencial, pero aquí estamos en la virtual. Bueno, mire, es que hay tres cosas fundamentales después de lo

que, para no repetir el informe que da Héctor y pues también de acuerdo con lo que dice Jack, el comité de interlocución no se puede convertir en un espacio de quejas y reclamos. Es una vaina más de decisiones políticas en las acciones en el territorio, de lo que dice realmente el fallo. Y en el 92% del fallo, el Consejo de Estado dice que no se puede hacer ninguna acción en los territorios sin la participación de las comunidades. Entonces se hacen acciones que no tienen nada que ver con las propuestas, con lo que se ha venido adelantando, en todas estas reuniones que, vuelvo y repito, las cuatro mil y pico de horas que seguimos de reunión para no avanzar. Dos, el desconocimiento total de las alcaldías locales en el proceso del fallo del Consejo de Estado sobre la protección a los cerros orientales. Y tres, todo el problema del agua en Bogotá, eso no lo podemos dejar a un lado. Los cerros orientales es una zona hídrica y como zona hídrica venimos sufriendo los cortes del agua. Entonces, analizando las actas del comité de interlocución, eso es lo que hemos venido haciendo. El sábado nos reunimos aquí en tres localidades, que fue Candelaria, Santa Fe, y vinieron unos compañeros de Chapinero. Porque estamos planeando ya lo que se hizo, la expedición, la asamblea de delegados, y ya este fin de semana vamos a hacer la asamblea ampliada de los habitantes de los cerros. Porque ya estamos sacando una propuesta más sobre la posibilidad de exigencias con ese plan de desarrollo de Bogotá, de excluir, casi que poner por fuera las decisiones del Consejo, del Consejo de Estado sobre la protección de los cerros orientales. Entonces, nosotros no podemos seguir que el comité de interlocución siga siendo un espacio de quejas y reclamos. Tiene que ser una vaina de decisiones de cumplimiento del fallo. Para eso es el comité de interlocución. Entonces, en todos los análisis que hemos hecho, para no repetirlo Héctor y los otros compañeros, en eso vamos, y tomaremos decisiones este domingo. También creo que estamos impulsando ya hacer dos audiencias públicas, una con el Concejo de Bogotá para exigirle a la administración que tiene que ver con ese fallo en Bogotá sobre ese cumplimiento del fallo. Y en eso vamos avanzando ya hacer esa audiencia pública con el Concejo. Pero también vamos a hacer otra audiencia pública, y eso se define este domingo con el congreso, porque es que ahí está el Ministerio de Ambiente, está la CAR, están un poco organizaciones, de instituciones que también tienen que ver con el fallo. En eso ya nosotros desde mucho tiempo atrás se tiene el mandato. Se firmaron pactos de borde, el cual todo se incumple ahí también, desde Peñalosa a Claudia, y ahorita pues vemos la vaina como muy encima. Entonces, necesitamos ponernos en ese punto, y pues me parece ser que eso sale después de la que hagamos esa reunión o esas asambleas, sale la decisión, y vamos a hacer lo de las dos audiencias públicas, para seguir avanzando y mirar. Porque realmente sí hay un problema gravísimo, y entonces hay un problema con el cumplimiento del río Bogotá, hay un problema con lo de la Van der Hammen, que nosotros la estructura ecológica principal de los cerros, tiene que ver con el problema del agua hacia abajo también. Entonces, hacia allá vamos. O sea, Bogotá tiene que entrar en una discusión fuerte de esas tres cosas, que tienen que ver con el fallo del río Bogotá, con el fallo de cerros orientales, y con el problema del agua. Eso es concreto. Entonces también me parece que sí debemos avanzar, o sea, vamos a tomar esas decisiones, las plantaremos con los delegados, y esos delegados saldrán con algunas responsabilidades en cada una de las decisiones que se tomen allí. De todas maneras, nosotros estamos haciendo un balance de las actas que se envían de las reuniones del Comité de Interlocución, y por eso nos atrevemos a decir que no puede seguir un espacio de quejas y reclamos. Y el otro punto que tiene que quedar claro también como orientación desde planeación, porque planeación también viene diciendo otras cosas, es la responsabilidad que tiene las alcaldías locales, y el desconocimiento de esas alcaldías

locales. Entonces, en eso vamos. Para no arrepentirnos de los compañeros, pensamos que definitivamente tenemos que sentarnos a mirar y ver bien para qué fue que creó el Comité de Interlocución desde la institucionalidad, porque nosotros sí lo tenemos claro. Y para terminar lo de la veeduría, nosotros también hicimos un balance de la señora Wiesner de la Fundación Cerros. Ellos nunca fueron propuestos como veeduría desde las comunidades sino aparecieron ahí. Ellos no pueden seguir siguiendo jueces y partes cuando hacen contratos con el distrito y al mismo tiempo son veedores. Y cuando hay reuniones ellos entregan los informes de sus contratos y no de esto que estamos diciendo nosotros, nunca se han reunido con las comunidades, cogen a uno u otro y listo, pero con las organizaciones y los ambientalistas de los cerros nunca se han reunido. Los señores que hacen parte de esa veeduría vienen ni aquí tampoco están. Para mí es una propuesta que el próximo comité de interlocución los señores de la veeduría también tengan que estar ahí respondiendo por sus obligaciones como veedores. Nosotros les hemos dicho que ellos tienen que renunciar y no pueden ser jueces y partes. Ahí dejo y para que otros compañeros puedan seguir. Gracias.

[Diego Salamanca - SDG]

Vale, Hugo, muchísimas gracias. Entonces ya con eso tenemos las intervenciones de las tres organizaciones. Bueno, sí, sí, sí, sí, sí. Gracias a Diana también que ha estado tomando nota de las observaciones y de los elementos de los puntos principales de las tres, cuatro intervenciones y habría que dejar como en resumen varias cosas. Yo creo que tal como lo mencionábamos en la sesión pasada de septiembre, pues dio la casualidad de que el comité de interlocución estaba cumpliendo sus diez años y que eso lleva a las reflexiones que pues la mesa de cerros también ha venido desarrollando a través de sus asambleas de cuál es la intención, cuál es el propósito del espacio y recordar que el comité de interlocución no es simplemente una instancia de participación como lo podrá ser el CTPD, como lo podrá ser Consejos de Juventud, de Bicicleta, de Ambiente, sino que en la misma resolución dice que el comité se llama es una instancia participativa, es más un adjetivo que un sustantivo, una instancia participativa de gestión, seguimiento, evaluación y demás de unos instrumentos que se crearon en su momento que son los pactos de borde y como aquí hay una y el comité lo integran actores múltiples del orden distrital, regional y organizaciones sociales, es prácticamente lo que no sé si llamarlo instancia máxima, pero sí es un actor muy importante en lo que hemos llamado la gobernanza de los cerros y la gobernanza de los cerros se ha construido en estos 10, 11 años a través del pacto, no del pacto sino del fallo. Entonces, ¿cómo hacemos para que unos actores fundamentales que son la Nación, a través del Ministerio de Ambiente, la región a través de la CAR y el distrito puedan cumplir con unas obligaciones pero que al mismo tiempo podamos estar escuchando a las organizaciones, a quienes viven en el territorio? Yo creo que hay algo que ha venido cogiendo mucha fuerza en estos últimos años y son los temas de innovación pública y en la innovación pública se habla mucho de que hay que escuchar al usuario, o sea, aquí el usuario es el ciudadano, la ciudadana, quien está ahí en el territorio y que nosotros como entidades no podemos dejar de desarrollar acciones, de cumplir con nuestros planes, ya sea un plan de manejo, un plan distrital de desarrollo, pero hay que escuchar al ciudadano para realmente apuntarle a la solución de los problemas que realmente tiene la ciudadanía, la que vive ahí y también la ciudadanía de Bogotá, porque Cerros Orientales hace parte de la estructura ecológica principal, entonces hay que darle una resolución y que, bueno, creo que tenemos unas oportunidades que las mismas organizaciones han venido gestando, sus expediciones, sus ejercicios de reflexión, que no sólo la Mesa también las ha

tenido, REPAT también las ha tenido, ASOFLORESTA en sus ejercicios de reunirse, que tenemos una audiencia en unas semanas que nos va a dar una oportunidad también de ver, bueno, en qué va el fallo y si hay que tomar alguna decisión, de hecho ya se van a cumplir también 10 años del plan de manejo del área de ocupación pública prioritaria, y eso también va a dar pie a hacer algunas renovaciones, entonces aquí yo creo que la pregunta para responder lo que decía Héctor en su momento y que son reflexiones que también nosotros nos hemos hecho, es cómo hacemos para que el comité tenga una función más eficaz con respecto a lo que creo que todos queremos, que es una gobernanza más efectiva de los cerros orientales, y a eso van creo que varios puntos, varios de los puntos, ya les doy la palabra, varios de los puntos que en su momento por allá en una agenda que propusimos en la sesión de agosto, Héctor estaba también, que es, bueno, será que nos toca intervenir en el mismo reglamento del comité, en la misma organización del comité, o también por el mismo lado de lo que planteaba Edward, el subdirector, de hablar del estado como tal de los cerros orientales, entonces por ahí hay que hay que intervenir en algunas cosas, entonces bueno, el fallo hay que mirarlo, pues se mirará en el tema de la audiencia Bueno, si quieren, les doy la palabra.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Diego, perdón, es solo para complementar eso, es que precisamente la preocupación de nosotros en términos al alcance del espacio, es por la coyuntura que se está dando distintamente en términos de participación. El 878, que es una norma que sale desde Bogotá sobre la organización participativa, en este momento está siendo modificado, cierto, e incluso comenzamos a cuestionar el tema que salió hoy con las asambleas deliberativas, cierto, y el nivel de alcance de las asambleas deliberativas. Entonces, en aras de que no se vuelva un juguete y un juego, este espacio es, por eso lo decíamos, porque todo lo que estamos viendo en este momento, que se está transformando en la ciudad, en términos de participación, no de participación, sino de planeación participativa, se está modificando. Por eso, cuando hablamos del alcance de este espacio, es que realmente lo que uno ve es que los espacios de participación ciudadana, como el Consejo Territorial de Planeación Distrital, del cual soy vicepresidente, los CPLs y espacios de participación ciudadana están quedando minimizados, cierto, en esta administración, de cara a conseguir una nueva gobernanza. Y estas, imagínate, y estas asambleas deliberativas, así un ejemplo concreto, que convoca el señor alcalde por intermedio de la Secretaría de Planeación Distrital, de la Oficina de Participación Ciudadana, es a 60 líderes cada año, a los cuales les van a pagar 240 mil pesos por tres días para que hablen sobre el Plan de Desarrollo que puedan consultar y consultar a partir de luego. Pero el criterio es que sean líderes, que nunca hayan sido líderes.

[Diego Salamanca - SDG]

Aleatorio.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Sí, aleatorio. Entonces, uno dice, claro, la participación de todos y todas, todo el mundo tiene derecho a participar, pero se desconoce la experiencia, la historia y trayectoria de personas que han estado, digamos, históricamente metidas en temas como manzanas del cuidado o en el tema de cerros, de río Bogotá, que obviamente debería ser más, más, más, más, más articulado en eso. Pero digamos, precisamente, el centro de eso es pensar el alcance, Diego, creo que sí es importante revisar eso, hasta dónde, hasta dónde esto tiene un alcance de incidencia, ¿cierto, Jack? O hasta qué momento realmente eso termina siendo

un espacio simplemente porque está normatizado, pero que efectivamente no tiene ninguna incidencia y que permite no generar otra vez la esperanza de construcción colectiva para los problemas de los cerros orientales.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Entonces, quiero hacer una anotación al margen y es la siguiente. En todos estos planes de desarrollo y todo lo que hace Bogotá, siempre tienden a verse los cerros orientales como el caminadero de los bogotanos, eso es todo, o sea, siempre está enfocado a hagamos el sendero, hagamos el otro camino, pero cuando se constituyó este comité en su inicio era para resolver la problemática de los habitantes de los cerros orientales. Entonces, mientras que Bogotá se ha apartado de ese propósito y ha dicho, no, es que los cerros tienen que ser el área donde los bogotanos disfruten, o sea, con toda la razón y todo, pero eso no ha resuelto los problemas que mencionan aquí los compañeros de los barrios donde no puede haber inversión, donde no hay una vía, donde no se ha legalizado. O sea, y cuando habla del POT, de las UPL, es como si se siguiera dejando por fuera todo ese tema que fue el que originó de verdad la creación de este espacio, por ejemplo, o eso he creído yo. Lo que pasa es que desde la alcaldía de Peñalosa, cuando quisieron convertir el comité de interlocución en simplemente un espacio que le iba a decir sí, sí, al camino, al sendero de las mariposas y se encontraron con un bloqueo total por parte nuestra. Desde ese momento, ah, no, entonces ya no es sendero de mariposas, ahora son varios senderos, entonces Claudia ya cambió, o sea, como digo yo, fraccionó el sendero de las mariposas en varios pequeños proyectos. Entonces, este nuevo POT, no sé, no le veo como, por lo menos a nosotros no nos toca, nosotros estamos fuera de las UPL por estar en la zona de recuperación ambiental, dentro de la reserva, bajo la tutela únicamente de la CAR.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

O sea, no está ni en lo urbano ni en lo rural. Están en el limbo.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

No, no, jurídicamente estamos dentro de la reserva, por eso es que la CAR es nuestro órgano rector. Nosotros no estamos y no nos sustrajeron porque simplemente no podían sustraernos desde el punto de vista político, es una cuestión de que debieron haber sustraído por ejemplo el sector de la floresta y volverlo urbano porque eso es lo que es, es un barrio con calles, con luces, con basura, es un barrio. Sí, pero por cuestiones políticas no lo podían sustraer, entonces se creó esa zona de recuperación ambiental que ha sido todo un...

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Un problema.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Pues no un problema, pero la creación de una zona de esta requiere todo el andamiaje, sí, de normas y demás para su manejo y pues ya llevamos 20 años con este tema, ¿no?

[Diego Salamanca - SDG]

Jaime quería...

[Jaime Mora - REPAT]

Sí, miren, yo creo que estamos en dos, dos, una, me voy a la postura hoy de la REPAT en el sentido de que este comité debe ser para tomar decisiones para implementar, implementar unas medidas que están claramente definidas en el fallo y otras que se derivan como es incorporar semejante zona, entonces es una semejante zona, 1.000 hectáreas con todas sus áreas prioritarias y da unas obligaciones ahí, unos temas, de los cuales hicimos la agenda de unos 5 puntos, etc. Entonces aquí es para resolver cómo incorporamos, cómo tenemos fichas normativas, cómo definimos el índice de ocupación, el índice de construcción, cómo le ponemos agua a eso, cómo hacemos que la gente viva dignamente porque ingresaron al Plan de Desarrollo del Distrito, eso digamos es como el enfoque general. Entonces aquí debe ser para implementación, pero a veces los jueces no dan, no tienen por qué dar lo que uno le pide. Nosotros sí presentamos una propuesta de gobernanza del territorio que se ha ido, con todo el respeto, degenerando. Nosotros ¿qué dijimos en el primer documento de lineamiento de política pública que lo construimos entre todos y todas? Dijimos, mire, dejen de pendejear, el distrito sí puede convertir esa zona que sustrajo en una localidad. Usted al darle localidad le da la gobernanza que necesitamos, por lo menos mala o buena, pero es la que tenemos. Que tenga un alcalde, que tenga, mire, ¿cuál es la tragedia del campesinado de los cerros orientales? Y voy a poner un ejemplo aquí, Santa Fe. Santa Fe tiene inscritas, como población existente, como trescientas y pico de mil personas. Está entre doscientos noventa y seis. Bueno, no tengo el dato exacto. Y aquí se eligen siete ediles. Y acá hay una población importante y mucha que no vive acá, que se escribe para votar acá. Que cambian la correlación de fuerzas en el distrito. Son los verjones, alto y bajo, de Santa Fe. Pues nunca, ni poniéndose todos de acuerdo, van a sacar un edil. Para llegar a incidir sobre su territorio. Nunca han tenido representación en la JAL, el campesinado, ¿eso en una democracia qué es? Entonces, cuando usted crea una UPL, usted ya le da la medida al territorio, para que tenga una JAL. Esa figura que tienen las alcaldías, que permite tener un presupuesto. Esa fue la propuesta que presentamos. Y entonces, la palabra gobernanza ha ido cambiando. Y con todo respeto a lo que va a hacer el Concejo, ¿por qué no nos metimos ahí? Varios concejales nos invitaron a participar. Nosotros creemos que va a ser un canto a la bandera. Es más de lo mismo, más bonito, empacado diferente. Aquí el problema central de la participación está en la Ley 134, que en la Constituyente nos atracaron el Poder Constituyente. ¿Por qué? Porque la Ley 134 creó el Consejo Nacional de Planeación. Y, si todos buscamos en el diccionario de Google, ese consejo es con ese y es de aconsejar. Todas las unidades de planeación, los consejos de planeación, el comité consultivo, todos son de aconsejar y de consultar. No tienen poder vinculante para nada. Por eso no acudimos a esas figuras. Por eso quedó el Consejo Territorial de Cerros Orientales y no lo quisimos crear. ¿Por qué queríamos una mesa de interlocución? Creíamos que era un avance, usted interlocuta y se pone de acuerdo. ¿Por qué de acuerdo? De acuerdo porque somos de naturaleza diferente. ¿Y por qué podemos hacer un pacto? Porque somos amigos y somos colombianos. Por eso es que hicimos un pacto con la CAR. Hubiéramos podido hacer un acuerdo. Con la CAR hacemos acuerdo y pacto. Y aquí decimos que se pueden hacer acuerdos y pactos. Y eso tiene otra legislación. Lo que acuerdan las partes, pacta sunt servanda, se acoge. Pero resulta que ese modelo que nos traen de la reforma que van a hacer a los consultivos, pues no pasará. Le quitarán el nombre consultivo y le pondrán deliberante. Inclusive Petro se estrelló con eso. Él habló del poder vinculante en la armada del Plan Nacional de Desarrollo. ¿Cuál poder vinculante? Yo que estuve sentado en una de las organizaciones campesinas negociando la agenda y el capítulo campesino. La institucionalidad decide. Decide, gracias por sus consejos, presente el documento que quiera. Ahí lo vamos a tener en cuenta y si hay

mucha presión y jodemos muchos, pues deciden por buena voluntad, por sus funciones, hacerlo. Pero no porque les toque. Yo creo que ganar la gobernanza sería volver a decirle a este alcalde y a esos concejales. Claro que esto nos saca del término de la implementación del fallo y nos puede poner un año a divagar en eso y no hacemos nada. Por eso a la propuesta le bajamos. Dijimos, ¿cuándo podemos cambiar la ley 134? No hay correlación de fuerzas en el Congreso. No la van a cambiar. No la van a cambiar. Nos toca, por otro lado diferente a esta mesa, lograr que haya un Congreso favorable a esa reforma estructural en el tema. Porque es ganar el poder constituyente de nuevo y eso no lo van a soltar. Imagínense que nos paremos a decir no más minería y eso sea vinculante. Entonces eso no lo quieren mucha gente en este país, que el poder del pueblo sea vinculante. Entonces yo con mucho cariño creo que es un buen momento para posicionar el tema de que este país necesita más democracia. Pero el Concejo no puede extralimitar la ley 134. No puede extralimitar esa ley. Le podrá cambiar el nombre de consejero por deliberantes, pero va a ser lo mismo. Yo dejo ahí eso. Y eso puede convertirse en una bomba de humo y nos puede sacar de los temas de implementación de la mesa. Es decir, acá necesitamos sentarnos a hablar de implementación. No sobra que el tema que propone la mesa se siga tocando y decir, bueno, ¿cómo logramos más? Y eso lo vamos a lograr es con la participación, con propuestas, con interlocución y acuerdos, que es la naturaleza de esta mesa. Yo me acuerdo por qué no se llamó mesa de concertación. Porque tuvimos una discusión con el Ministerio en esa época que nos decía es que la autoridad ambiental no puede sentarse con particulares a concertar lo que le compete como autoridad ambiental. Yo digo, bueno, quitemos esa palabra que no les gusta. Interlocutemos. Interlocutemos para llegar a acuerdos, porque a eso sí podemos llegar. Y esa fue la naturaleza con que se creó este espacio. Es decir, es un espacio de interlocución y acuerdos. Y entonces es ahí donde estamos reclamando, oiga, lleguemos a acuerdos, aprovechemos este espacio para rescatarle esa naturaleza. Pero sí, interlocutamos, interlocutamos, llevamos... Bueno, desde la instalación de este Comité no llevamos 20 años, pero se creó en el 2013.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

En el 2008, iniciamos con Inés Esther Esteban.

[Jaime Mora - REPAT]

En el 2008 se creó hasta la instalación de este Comité. Entonces, interlocutamos, interlocutamos, interlocutamos, pero no llegamos a acuerdos. Y la poca vez que se llevó a un medio acuerdo que fue avanzar hacia unos pactos de borde, no se hicieron tan bien. La experiencia, bueno, seguramente Colombia no tiene experiencias de llegar a acuerdos en ese espacio. Y ahí tenemos un referente para decir qué mejoramos de eso. Qué se ha avanzado, porque sí se ha avanzado. Negar que no se ha avanzado en lo del fallo, si se ha avanzado. Para mí, pues yo creo que con la CAR hemos avanzado mucho, pero falta. Con el distrito, lo que hemos avanzado ha sido muy tortuoso, pero se ha avanzado. Decir qué falta. ¿Qué falta? Es que es sencillo. ¿Qué es lo que falta? Lo que falta, hagámoslo. ¿Que no alcanzamos a hacerlo todo? Bueno, entonces, cojamos. Ahí viene el acuerdo. Tres cosas. Una, dijo Jack, una. Una. Entonces, esa, digamos, sigue siendo la esencia de lo que estamos acá para... Porque lo otro es la movilización, el conflicto, las acciones judiciales, las audiencias públicas que también no se han vuelto vinculantes. Digamos, no la tenemos fácil nosotros. No la tenemos fácil. El hecho de que vamos a poner una acción de cumplimiento y los amenazamos, no quiere decir que la vamos a ganar. A lo mejor, entonces, van a reírse. la perdieron. Podría ser eso. Entonces... Ahí está el escenario.

[Diego Salamanca - SDG]

Ya te doy la palabra, Lina. Porque Hugo había levantado la mano, pero no sé si era de ahorita o fue...

[Lina Prieto]

Quedó ahí.

[Diego Salamanca - SDG]

Porque se quedó ahí. Listo, vale. En ese caso, entonces, Dale.

[Lina Prieto]

Bueno, yo... Muchas gracias.

[Diego Salamanca - SDG]

Vale, listo.

[Lina Prieto]

Y es importante desde mi visión. Yo estoy casi por toda Bogotá mirando los planes de acción local, todos los compromisos que se dan en la reserva. Y estamos en plena movilización de los PALC. Y ahí, pues, mucha gente de los cerros no está conectada con estas cosas muy locales, después distritales. Y es importante también tener ese canal de que las condiciones ambientales se construyan también esos planes y que ustedes también estén en esa vocería. Estamos también en el ministerio, pero falta un actor muy importante, que son los predios privados cerca a esos bordes de montaña, a los pactos de borde. Y, pues, mi Dios, me están conectando con esos dueños. Y, pues, la idea también es integrarlos y que hagan parte, porque ya están en zona de reserva. Y, pues, algunos no viven en el país, no saben cómo cuidar, no saben qué... el lote está ahí, pero no sé qué manejos tengo. Y, pues, estamos en esa armonía. Me preocupa mucho con el cambio de los alcaldes distritales, el control policivo en cada localidad. Y aquí falta una institución muy importante, que es el IDIGER. Porque en los consejos locales, pues, no es fácil entrar, a mí, pues, si no está el delegado y el suplente, pues, no tenemos vocería. Y es importante que la gente de los cerros que está ahí, que viva ahí, tenga decisiones en los consejos locales de gestión de riesgo. Porque ahí, pues, vamos a tener esos planes de acciones locales más eficientes, mitigar desde las comunidades incendios, toda la parte del fenómeno de La Niña. Y, pues, estoy en la tarea y espero conectarme con la que está de Secretaría de Ambiente, para mirar cómo quedó todos los diagnósticos ambientales en este momento en las cinco localidades y qué priorizaron. Porque, pues, estamos en plena formulación. Unos, hay veces, pues, los comprenden gente que no habita el territorio. Pero yo, como represento parte de la sociedad civil que está ahí, en los cerros, con predios privados, pues, sí me interesa, porque he tratado de armonizar, por ejemplo, en Chapinero, en la vía a La Calera, cómo se une Usaqué con Chapinero, para que hagan un plan entre las dos localidades. Y así, pues, sea efectivo el ejemplo en todos esos bordes donde tenemos problemas de asentamientos, donde tenemos problemas de inundaciones, caída de árboles. Y, pues, es importante que este consejo, esta mesa de trabajo también, le vea todo ese ejercicio de los consejos de riesgos y participación desde las comisiones ambientales. Entonces, estoy en tres localidades, no, cinco localidades ya, pero no me alcanza el tiempo para ir a proponer en las del sur. Pero sí, centralizando mucho Chapinero, Usaqué, y, pues, ya subo ahorita con lo

que está pasando y Santa Fe, de a poquitos. Y, pues, cuando yo fui a Santa Fe, pues, no había mucha participación de la gente en la mesa y los campesinos. Hasta ahora se ven unos planes de encuentros ciudadanos también. Queremos saber cómo quedó la ruralidad protegida con esos encuentros ciudadanos, si el campesino se va a beneficiar directamente, porque tuvimos muchas cosas y muchos inconvenientes con los presupuestos participativos con operadores que no eran de la zona. Garantizar que el operador gestione con los campesinos o con la comunidad de borde donde estén los presupuestos ciudadanos ambientales. Entonces, es importante saber cómo quedó el diagnóstico, los encuentros ciudadanos en zona de reserva y zona de bordes, quiénes van a ser beneficiados y, pues, hacerle seguimiento desde acá. Porque, pues, local, distrital y ahora páramo, ¿no? ¿Cómo vamos con...? ¿Cómo vamos con...? Si están, pues, desarmonizados la ministra y el alcalde con lo que está pasando en la ALO y en otras cosas, pues, de cerros, pues, gracias a Dios no tiene proyecto en cerros como lo tenía nuestro alcalde anterior del Partido Liberal. Pero sí necesitamos como, pues, no sé si ustedes saben, yo estudié en unas cosas muy interesantes en el Mariposas y por eso me aislé, pero cuando estuvo la alcaldía del señor Peñalosa, el control policivo era más eficiente. No teníamos tantas afectaciones, todo era más en conjunto y, pues, sin mirar esos informes de estas dos administraciones y empezar cómo se va a cuidar los cerros, porque ya he visto, ayer acabo de... me están por enviar puntos de todo lo que es la cantera de Tauros. Está en una afectación, la alcaldía va, pero no sabemos quiénes son los dueños, ya estoy monitoreando ahí. Tauros ahí tenemos un problema denso en Chapinero y, pues, cambiaron los alcaldes, ya no hay una priorización a la UPZ 89, porque, pues, como se los dije en el anterior, el operador, que es Acualcos, pues, quedó solito, ya no puede incidir en la alcaldía como lo estaba incidiendo, por eso es importante armonizar los consejos de riesgo, cómo se va a proponer esa franja de la UPZ 89 y, pues, seguir proponiendo. Porque si fue la avalancha hace dos años con lo que pasó con ayuda del distrito, ahorita, ¿cómo vamos a ayudar a la UPZ y toda esa área de defensa entre Chapinero y Rosales?

[Diego Salamanca - SDG]

Héctor

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Gracias. Un poco lo del control policivo, la vez pasada lo dije, es increíble que las ocupaciones se siguen dando en los territorios y las alcaldías locales no tienen, digamos, mucha idea de cómo asumir esto, no tienen la información y creo que no tienen en este momento los medios para esas ocupaciones. Quiero hacer un derecho de petición conforme al artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, verbal, en nombre de la Mesa de Cerros, yo, Héctor Álvarez Cubillos, solicito un derecho de petición para que en el próximo comité de interlocución se exponga a quien corresponda las... el inventario de licencias de construcción solicitadas en la franja de adecuación de los cerros orientales de Bogotá en las cinco localidades. ¿Motivos? En el caso de San Cristóbal, por decir los motivos, hemos encontrado un aumento bastante significativo de ocupaciones, de edificios de altura en la franja de adecuación y vemos con preocupación el tema, como dice Jaime Mora, de índice de agua, índice de habitabilidad, índice de capacidad de carga de la franja de adecuación. El agua que llega a la localidad de San Cristóbal, no viene de Chingaza, viene de La Regadera y de la parte de la regadera y entonces estamos preocupados porque a la par que se está haciendo la redelimitación del páramo, ¿cierto?, se está, no se está viendo la afectación de demanda de agua, demanda y oferta de agua en ese territorio, lo cual podría dar un impacto

sobre la cuenca del río Fucha y sobre alterar el ecosistema del páramo de Cruz Verde, que hace parte de los cerros orientales. Entonces yo solicito comedidamente estos hechos, que se nos haga una exposición y corresponda de cuántas licencias de construcción y si mirar con comité de interlocución cuál es el impacto de esas construcciones en torno a la franja de adecuación relacionado con el páramo y la demanda y oferta hídrica del territorio.

[Diego Salamanca - SDG]

Antes de darle la palabra a Jaime, en este momento, como para definirlo una vez, ¿Qué entidad atiende directamente este tema de licencias?

[Alejandra Hernández - SDP]

Curadurías

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

¿Y quién manda sobre las curadurías?

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

La Superintendencia de Notariado y Registro es la que es como la jefe de ellos

[Jaime Mora - REPAT]

La que delegó la función pública sobre las curadurías fue el Distrito

[Lina Prieto]

Y si esa es zona de franja, ¿la autoridad es...?

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

Planeación, pero la que los vigila [a las curadurías] es la Superintendencia de Notariado y Registro.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

los de control sí, como Comité de Interlocución de un derecho de petición a las curadurías sí, porque no se les puede decir nada

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

Es muy difícil y aquí les traigo que nosotros como corporación tratamos de hacer un ejercicio con ellos, hicimos unas tres reuniones pero fueron nefastas porque pues no entendieron nada de lo que les dijimos

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

¿Y qué crees que debemos hacer?

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

Yo creo que toca volver Yo creo que vamos a volver a a tratar de hacer el tema con un poquito más de autoridad. Y si quisiéramos que viniera la Superintendencia de Notariado y Registro y Procuraduría porque...

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Y por qué no invitan a la sociedad civil también, los que tenemos...

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

Pues va a tocar porque la vez pasada lo que tratamos de hacer era tener un acercamiento interinstitucional porque entonces dicen que les echamos la gente encima ... para presionarlos y lo que quisimos hacer fue que entendieran la figura de normalización. Y la verdad nosotros, y cuando ya empezaron a dar esas respuestas, es que no entendemos.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Ustedes díganos que hacemos, digamos como sociedad civil, que es que la idea no es apretarlos, pero también apretarlos si toca, porque es que es una función social. Y por medio del Comité de Interlocución, con la CAR, hacer colectivamente una acción que, si le miren, les queremos pedir, vemos con preocupación, en aras de la protección del ambiente, de la protección de la nación.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

No solo eso, o sea, si usted lee la reglamentación de la función pública, la creación de un nuevo trámite, como es la normalización de una vivienda, que es un megatrámite, se supone que no se lo pueden inventar de la noche a la mañana, tiene que pasar por un proceso, en teoría que la CAR presenta el trámite, hay un aporte de los afectados, porque si el trámite afecta a las personas, debe haber un derecho de decir algo al respecto, o sea, sí existen las herramientas jurídicas para que la sociedad civil intervenga en esta instancia, solo que no las hemos, no hemos hecho uso de ellas.

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

Lo que vamos a tratar es empezar como a volver a concertar también las reuniones, pero pues ya con presencia de la comunidad.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Pues del Comité, por lo menos.

[Diana Torres - SDG]

Héctor, ¿me recuerdas, por favor, porque al elevar derecho a petición verbal necesitaríamos tus datos exactos para remitirselos a la superintendencia?

[Jaime Mora - REPAT]

Yo creo que, como es un tema que lo estábamos abordando, y ya que lo propone la mesa por intermedio de Héctor, nosotros nos sumamos también. Pero con una adición. A nosotros además nos preocupa, es cómo están impactando esa zona de amortiguación, especialmente las quebradas. Porque normalmente lo que las construcciones están haciendo, las montañas nuestras tienen como unas barriguitas y al lado y lado hay unas quebradas, y las construcciones las están haciendo en medio y han intentado pasar derecho, nivelar la montaña para ir. Entonces, ahí es donde había que mirar cómo se están evaluando el impacto ambiental de esas urbanizaciones con las quebradas de la zona de amortiguación de Cerros Orientales. En esa área público prioritaria, uno diría, pero si esas licencias las debían haber tramitado antes del 2005, ¿y por qué ahora están apareciendo? Y eso le empieza a oler a uno como a feo. Pero bueno, eso como primer tema de lo que plantea. Un segundo tema de opinión. Es un tema que también lo tocamos en el primer documento del año 2004 y 2005. Porque el mayor enemigo que ya traíamos eran las curadurías urbanas. Entonces, resulta que las curadurías, quienes son abogados, el Estado se declara incapaz. Yo soy incapaz de aplicar una licencia porque es que a mí me corrompen y yo soy incapaz.

¿Ustedes saben cuánta plata se gasta la Dirección de Planeación de Bogotá? Es una de las más fuertes de Colombia. Y se declara incapaz de tener una oficina para otorgar una licencia. Y delega la función pública, es una función delegada en privados. Yo creo que lo que tenemos que rescatar hoy es una carta diciéndole al alcalde y a las entidades que se revoque esa delegación de la función pública a las curadurías y vuelva. No, pues hay que hacerlo. No va a prosperar, pero hay que hacerlo. Es que hay que tocar con unos argumentos válidos todas las licencias que han otorgado en áreas protegidas.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Pero mira Jaime, se creó supuestamente la curaduría cero para poder hacer el trámite de reconocimiento de viviendas. No creo que ni existe la curaduría cero. No existe. No, entonces la ley creó ese mecanismo no más para poder controlar el reconocimiento de viviendas. Y si tú vas a hacer hoy un reconocimiento, no existe la curaduría cero.

[Jaime Mora - REPAT]

Pero digamos, yo defiendo la hipótesis de que es que es una delegación pública en malas manos. A nosotros, los que estamos en barrios populares, vaya un pobre a que tramite una licencia de construcción. Entonces yo creo que esa es una. Dos, yo sí creo que hay que ponerlas en cintura. No sé, habrá que poner a planeación. ¿Quién delegó la función pública? Ellas están bajo la tutela. Ellas no son más Estado que el distrito.

[Alejandra Hernández - SDP]

Sí, no, pero por ley son dos cosas diferentes.

[Jaime Mora - REPAT]

Pero delegó la función pública.

[Alejandra Hernández - SDP]

Sí, pero digamos que por ley donde exista la figura de curadurías, ellos son los encargados de licencias de construcción y Planeación no puede intervenir.

[Jaime Mora - REPAT]

No puede intervenir. Claro, pero sí puede vigilar el distrito, porque es que delegó una función pública en privado.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Sí, pero ¿Quién hace el control?

[Jaime Mora - REPAT]

Yo lo dejo ahí.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Por eso, entonces llegamos.

[Alejandra Hernández - SDP]

La superintendencia.

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

La superintendencia.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Entonces se llega a tal punto que, o sea, nadie puede hacer un seguimiento, control, vigilancia.

[Diana Torres - SDG]

La superintendencia.

[Jaime Mora - REPAT]

Sí, bueno. Eso en cuanto a eso. Entonces, yo creo que estamos aburridos con las curadurías urbanas. Y en la otra parte del derecho de petición, ampliarlo ahí con el distrito.

[Diana Torres - SDG]

Bueno, cuantas preguntas. Vamos a aclarar. Uno lo pone Héctor Es que también nos toca aclarar porque derecho de petición verbal, yo creo que nos tocaría hacer dos. Uno por esa organización de Mesa y otro por REPAT. Porque son dos, para mí, dos personerías jurídicas diferentes. Para mí. ¿Cierto? Entonces creo que...

[Jaime Mora - REPAT]

Bueno, mire. Vamos a hacer una cosa para no complicar la reunión. Nosotros la hacemos, la instalamos y la radicamos. Para no

[Diana Torres - SDG]

Ustedes la hacen y tomo la verbal únicamente.

[Jaime Mora - REPAT]

Sí, sí, sí.

[Diana Torres - SDG]

Ah, listo. No hay problema.

[Jaime Mora - REPAT]

Para no enredarnos acá.

[Diana Torres - SDG]

Ok, listo.

[Jaime Mora - REPAT]

Es más, le podemos decir a toda la red de organizaciones que cada una haga una.

[Lina Prieto]

Si cuando está tan eficiente, como cuando me contestaron a mí, re bien.

[Jaime Mora - REPAT]

Bueno.

[Diana Torres - SDG]

No, no, no. Si se le contestó, lo que pasa es que estaban en proceso las actas, pero se le contestó.

[Jaime Mora - REPAT]

El tema que nos preocupa bastante. Nos acusan de... Digamos, la compañera hace un planteamiento que para nosotros es bastante polémico. Y quisiera no polemizar, pero es necesario dejar una constancia y una postura. Cuando nosotros empezamos, desde el año 2003, desde el POMCA y todo eso, nos sentamos con propietarios. Cuando eso se les reversó, se les cayó, lo que haya pasado... Porque a pesar de que la sentencia la presentó la señora Sonia Andrea, nosotros colaboramos en ese... Nos parecía que ella, que era familiar de gente importante, la pusieran. Y nosotros ahí nos adherimos, nos sumamos, bueno. Cuando se suspende, se crea, ¿cómo se llama eso? El pare ahí de las licencias, todo.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Una suspensión.

[Jaime Mora - REPAT]

Una suspensión. Lo primero que hicieron fue amenazarnos. Propietarios. Así como hay propietarios decentes que a lo mejor están metidos en CAMACOL, FEDELONJAS, esperando reglas claras, porque ellos han dicho, necesitamos reglas claras para... ¿Qué nos dicen? Y nosotros miramos si construimos en un predio o no. Estuvimos en la CAR hace poco, ellos. Hay unos constructores que están esperando reglas claras para intervenir en un sitio, en un área protegida. Su negocio es buscar un sitio donde construir y hacerlo bien, que nadie los sancione. Ahí hay un sector así. Pero dentro de los propietarios, en Cerros Orientales, lo debo decir acá, y lo digo porque tengo familia que llegó en 1900 a Cerros Orientales y hemos conocido la tradición de predios y a qué manos han ido a dar. Allá hay manos criminales, ilícitas, que compraron predios para urbanizar los cerros. Y no solamente al norte, al sur. Alguna vez nos mandaron un emisario. Bueno, ¿ustedes por qué nos están jodiendo la vida? Si ustedes miran, nosotros cancelamos el tema de estar defendiendo a los propietarios. Porque es un tema, así como estaba la señora Sonia, tan querida la señora Sonia Andrea que salió a defender los cerros, pero también hay otros que son asesinos. Está en juego millones de pesos de convertir un suelo en esas construcciones. Y nos amenazaron. Entonces nosotros sí queremos ser muy precisos. Nosotros también somos propietarios de predios privados. Cuando tú dices que representas a los propietarios de predios privados, nosotros también somos propietarios. Los de los barrios populares somos propietarios de predios privados. En esos otros hay una categoría que yo lo dividí en dos, muy cristiana, pero entre buenos y malos. Hay unos propietarios buenos que quedaron ahí afectados, que quedaron dentro de la reserva, y que nos dijeron, nosotros vamos a intentar siempre tumbar el fallo porque nosotros queríamos era chaletizar la reserva. Y hacen todo lo posible. Pero, por lo menos han sido sinceros. Porque los compraron para hacer sus chalets y venderlos. Y se les jodió el negocio. Pero hay otros que dieron, ah, estos fueron los que también joden allá y nos frenaron. Luego por varios predios del sur que están ahí entre Londres, y esos predios

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Está pasando en el norte.

[Jaime Mora - REPAT]

Nos amenazaron. Entonces nosotros les dijimos, nosotros mismos les dijimos, nos mandaron un emisario. Yo tengo la ventaja de que yo soy arquitecto, planeador urbano y me muevo en ese mundo. Oiga, ¿ustedes qué quieren? Nos mandaron un emisario. Los atendimos en una de las oficinas que tenemos en el centro de trabajo. Bueno, ¿ustedes qué

quieren? No, pues ustedes lo único que les queda, que ahí estaba un compañero que es Jaime Arévalo, nuestro abogado de cabecera. Dijimos, ¿ustedes lo que les queda es reclamar derechos adquiridos? Que eso no era ninguna noticia, eso lo saben ellos. Si habían presentado licencias antes, se salvaron. Y si ya después las han remendado y las han torcido, eso ya no es problema de nosotros. Nosotros no volvimos a decir nada, porque eso... Miren, cuando se hizo lo de la arboleda ahí entre el barrio San Rafael y eso, fuimos amenazados. De ahí sacaron familias que porque era de alto riesgo y al otro día inició el proceso de construcción, más de 800 apartamentos ahí, ¿sí? Y fuimos amenazados. La gente del barrio aledaño dijeron, veámoslo como una oportunidad. Se va a convertir en trabajo para los muchachos, porque vienen a trabajar ahí. Y dejamos el tema... Lo único que les dijimos, y nos aliamos con (...), fue que dejaran la ronda de 30 metros a lado y lado de las quebradas. ¿Sí? No nos pusimos a decir, ¿usted cómo hizo para licencia? Nada de esa vaina. Por ahí llegó la constructora Bolívar, bueno, no sé cómo habrán hecho otros. No sé cómo harían la que están haciendo los de Colsubsidio No sabemos cómo obtienen esas licencias. Pero lo único que queremos ahora es que respeten el ancho de la quebrada y lo que dice ahora Héctor. ¿De dónde se van a proveer de agua? ¿Y cuántas más van a llegar? Entonces, nosotros sí tenemos mucho cuidado. Mira, si los propietarios están muy interesados, que se organicen. Que hagan una propuesta. Que vengan al distrito. Con mucho gusto los escuchamos. Pero yo sí no creo que nosotros, ASOFLORESTA, la Mesa y nosotros, no sé, salgamos a representar de manera tan general propietarios de esos predios privados, porque yo no voy a representar mafiosos. Me da pena contigo, yo sé que no los estás representando, pero ese tema de propietarios privados es muy genérico. Y ya tuvimos inconvenientes.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Por eso siempre hemos hablado a nombre de asociaciones, de residentes o de juntas de acción comunal.

[Jaime Mora - REPAT]

Claro, organizaciones ambientales. Y segundo, vuelvo y digo constancia. Nosotros agradecemos mucho la buena voluntad que intenta tener quienes representan la Fundación Cerros, pero que presenten una propuesta a la mesa, públiquenla, digan, aquí estamos. Vengan y se sientan como diferentes y conversamos. Pero para nosotros ha sido muy nefasta la relación con la Fundación Cerros. Y especialmente con la persona, yo no sé si la dirige todavía, que ha sido la señora Diana Wiesner, porque no ha sido una persona favorable y se ha prestado. Lo digo acá, yo no tengo ningún problema, porque hace parte de nuestra demanda que estamos armando. Los informes que ha presentado el distrito, bueno, en impuestos se llama elusión. Cuando uno presenta un informe maquillado parece que está cumpliendo, pero no está cumpliendo, eso debe tener un nombre. Eso puede ser fraude o elusión. No soy experto en darle nombre a eso. Pero la única vez que hemos hablado con un magistrado que ya no está y nos dieron respuesta, no, ya todo estaba lindo, hermoso. Ya faltaba muy poquito para cumplir el fallo. Entonces uno dice, esos informes que presenta el distrito, ¿quién los avala? Y resulta que a nombre de las organizaciones de los cerros está la Fundación Cerros firmando que todo está bonito. A mí me da pena y quiero dejar constancia acá que no nos gusta esa posición de muy amiguitos por fuera, pero allá adentro no recogen, ni siquiera se ha dignado nunca a sentarse, seriamente venir a este espacio y decir, bueno, aquí estoy y aquí es la cosa. Y poder tener el derecho de disentir y

decir, no compartimos que usted defienda ese informe, eso parece más el informe de los constructores satisfechos y de otra gente allá, las audiencias.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Mire, les comento que cuando, ¿cómo se llama el abogado?

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

¿De quién?

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

De ustedes.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Ricardo Perdomo

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Ricardo. Él presentó un escrito, ¿lo vieron? Sí, ¿están viendo el expediente allá? Sí, entonces él presentó un escrito a nombre como de yo soy del Comité de Interlocución y el magistrado le dice, ¡qué comité ni qué comité! Mejor dicho, usted presume de ser como un líder, ese comité no existe, esa vaina, nada que ver. O sea, en ojos del magistrado, este comité no tiene ninguna validez, o sea, no existe.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Sí, no existe. Yo quiero, perdón.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Sí, el único que representa a la sociedad civil en ese fallo es la Fundación Cerros.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Mire, yo aquí quiero decir otra cosa. Jaime, compañeros y Hugo que está y también que mencionó la Fundación, yo creo que en este momento nos corresponde ser...

[Jaime Mora - REPAT]

...

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Jaime, en este momento creo que la invitación es a construir y a ser estratégicos. Aquí creo que digamos, la única institución que reconoce el consejo de Estado y el magistrado es la Fundación Cerros como garante de las comunidades de Cerros. Yo creo que, Jaime, que independientemente, cuando hubo una institución en la mesa que ya está conectada o ya está durmiendo, Hugo...

[Diego Salamanca - SDG]

Ahí está.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Tenemos la única, digamos, es él, y hay que reconocerlo. Yo creo que, digamos... El llamado es a ser estratégicos. Y yo creo que evidentemente, yo tenía muchas preocupaciones y no coincidía con Amigos de la Montaña en ciertos temas y obviamente no coincidí, pero sí creo que, digamos, tenemos que... El llamado es a ser estratégicos y por estar divididos es que

nos pasa lo que nos pasa. Ellos tienen la voz y la vocería allá y creo que hay que sentarnos con ellos tranquilamente a decirles, mire, si usted, como le digo, tiene una vaina de competencias, porque está contratando, pues delegue a alguien que pueda, delegue personalmente o culturalmente a una organización de cerros que represente esa veeduría. Pero no podemos irnos contra las decisiones y en este momento... Creo que no estamos construyendo en un contexto de la paz total, de la paz con la naturaleza, hay que ser coherente con el discurso. Entonces, creo que aquí la invitación es a llamar a Diana. Ellos hicieron un ejercicio muy interesante también de valoración de lo del Fallo. Lo que pasa es que ellos, claro, el tema es que ellos, como no tienen conexión con las comunidades como nosotros, pues quedan escasos de información. Entonces, aquí el tema es complementémonos, no dividámonos. Sí, complementémonos. Mire, Diana, si usted ve que tiene problemas porque usted está contratando proyectos, pues delegue a una organización. Pero, segundo, reciba...

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Aquí con Lina podríamos coordinar la reunión.

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

... Espérenme, espérenme. Esperen termino. Esperen termino. Yo sí creo que... Yo también he hablado con Diana. Y ella me lo mencionó. Yo me la encontré incluso en Cali y ella me lo mencionó, que está muy preocupada. Le dije, mira, Diana, te lo digo, la gente le hace el feo. No es no más las comunidades, la gente le hace el feo. Y yo le he dicho, no, espere. Le dije, Diana, mira, ahí tengo preocupación tu papel en esto y creo que tú tienes que repensarlo y delegarlo. Entonces, creo que ella dice, sí, yo quiero. Entonces, el tema... Ella, digamos, no tiene, digamos, sólo tiene una abogada que creo que es la que está pendiente del fallo, pero ella dice, no, yo no estoy mucho metido en eso porque realmente creo que me ha generado más dificultades que, digamos... Sí, entonces, sí, exactamente. Precisamente porque ella tiene que tener su fundación y obviamente eso es legítimo, tiene que... Entonces, yo creo que, primero, el llamado es a concertar, a no dividirnos. Segundo es a buscar socios estratégicos que nos permitan que esto avance y ella es una socia estratégica, no es una socia corporativa, es una socia estratégica. ¿En qué momento nos juntamos y en qué momento no? No significa que defendamos los intereses de los más ricos. No significa eso. Sólo significa que nos juntamos con un propósito común, como hacen los empresarios Camacol, Fenalco, Amarilo, Cámara de Comercio, se juntan en un espacio con intereses diferentes, pero con un objetivo común y es el territorio, la región. Entonces, el llamado es a ser estratégicos, en ese sentido, y no a dividirnos.

[Lina Prieto]

Es importante citar, porque yo estuve en una conversación muy precisa con ella, hoy en día, no te han citado en los pactos de borde y tienes una vocería muy importante. ¿Saben qué me dijo? Yo les doy un poder y ustedes, yo soy la secretaria de ustedes, así me dijo. Pero entonces, aquí la Mesa, la REPAT y sumercé [Jack]. Pongámonos un compromiso antes de que se acabe este año, nos reunimos con ella, ahorita antes de la audiencia, sentémonos con un café y armonicémonos. Ese es mi propósito.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Sí, claro, es importante porque ella al ser miembro del comité tiene la vocería y tiene la primera palabra entonces es importante que ella represente los temas. Sí.

[Jaime Mora - REPAT]

Yo sí quiero dejar claro, yo no quiero prestarme para una aceptación de la cual la mesa no ha tomado la determinación y que trae una posición ya de varios días. Es decir, alguna vez lo tocamos ¿cuántas ONGs, organizaciones no gubernamentales, han rodado alrededor de nuestros procesos? ... unas 30 fundaciones de universidades. ¿Por qué tenemos que privilegiar una? Y hacen trabajo, invierten y se comprometen con... La Universidad Javeriana tiene dos centros ahí que le meten a estudios y nos hacen investigaciones gratis. ¿Por qué tenemos que privilegiar una? Nosotros no vemos y lo decimos con los intereses, eso puede parecer como marxista, clasista o intereses de clase popular. Si ella no nos sabe representar, es que no tiene por qué representarla. Ella representa ya sus intereses, buenos o malos, la constitución se lo permite, es lícito tener una fundación, pero hasta ahora los hechos, es que jamás nos ha representado, no tenía por qué representarnos, se coló.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

¿Sabes cuál es el problema? Que ella de todas maneras fue la delegada por el Consejo de Estado y, él dijo, para nosotros, pero eso cambiarlo es un imposible.

[Jaime Mora - REPAT]

Para que nos escuche el magistrado la posición de nosotros está la fuerza de la constitución.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

No, yo entiendo, estoy identificado con lo que tú dices.

[Jaime Mora - REPAT]

Y por eso nos vamos es con una acción de cumplimiento, para decir oiga, mira, ¿qué está pasando acá? Nosotros aceptamos el fallo, porque es que nosotros fuimos los que lo objetamos y si no nos hubiera gustado lo primero que hubiéramos hecho es haber acudido a los tres días, no sé qué, para objetarlo y hacer alguna cosa, pero es que como hubo una audiencia previa donde se discutió que era lo que queríamos que era la agenda y más o menos el fallo recogió integralmente lo que propusimos pues no lo objetamos ¿sí? Y nosotros partimos de la buena fe de que se reconocía el comité de interlocución. Por eso no creamos otra instancia. Y alguien llegó allá y copó y ha hecho hasta para vender. Yo lo digo porque yo cuando soy privado sé que es competir con intereses. Uno tiene interés, uno compite, mejora su propuesta la calidad del producto, uno compite. ¿sí? Otros compiten un poco más arbitrariamente, pero se compite. Entonces ella tiene sus intereses y ella tiene, ¿cómo se llama cuando uno tiene conflicto de intereses?

[Diego Salamanca - SDG]

Eso, conflicto de intereses

[Jaime Mora - REPAT]

Ella contrató, en el primer fallo a ella le dieron un contrato para diseñar en dos meses el plan de desarrollo del plan zonal que se debió haber hecho. Ah bueno, se lo ganó, compitió. Después, de manera indirecta, ha tenido que ver con muchos negocios del ambiente en Bogotá. Ella tiene sus intereses válidos como empresa privada, de contratar obras, y seguramente que tenga muchas. Lo digo porque yo también cuando soy... Pero no puede ser a costa de que tengamos que delegarle la representación. Podemos conversar con ella pero no delegamos nuestra representación por los intereses que representamos. O sea,

quiero ser sincero. Quisiera no expresar un tema molesto pero hay que decirlo y una cosa es las controversias que sí podemos sentarnos a dirimirlas en un espacio acá o donde sea.

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Pero sí sería provechoso.

[Jaime Mora - REPAT]

Dos cosas. Y lo segundo es eso de que nosotros vayamos a representar de manera general un montón de precios privados hasta que no sepamos quiénes son porque no podemos representar y lo digo, yo lo digo. Allá hay plata del cartel del norte del valle, allá hay plata de etcétera, etcétera, etcétera en muchos predios. Entonces yo no quiero verme ahí envuelto ellos que resuelvan su problema hagan sus pleitos jurídicos, les den la licencia hagan su negocio pero no podemos representarlos yo creo que lo único que les queda es el derecho legítimo a los derechos adquiridos y sobre eso pero no podemos representarlos porque no es nuestra naturaleza Nuestra naturaleza no es una asociación de propietarios ricos o constructores, somos propietarios privados del sector popular, clase media clase alta, respetable dentro de sus urbanizaciones

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

pero no...

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Ya para yo tengo que irme igual yo he escuchado comentarios en varios lugares donde hay gente, hay unos que dicen ni la REPAT, ni la Mesa de Cerros ni ASOFLORESTA nos representan

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

No, claro Pero

[Jaime Mora - REPAT]

pero

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

A mí me lo han dicho en sus organizaciones

[Jaime Mora - REPAT]

nosotros no representamos a todo el mundo, hemos sido conscientes desde el principio que creamos y por eso decidimos si hay que crear una reunión de todas las ONGs que intervienen en Cerros, hagan una reunión y nombren su delegado, las juntas, reúnanse todas las juntas y nombren su delegado, las mujeres nosotros no nos oponemos es más, los propietarios privados reúnanse y creen una asociación y digan, este es el representante y tráiganlo, nosotros nos oponemos pero eso es diferente a representarlos

[Diego Salamanca - SDG]

Entonces no, yo quería decir varias cosas porque siento que lo del fallo y sobre todo teniendo la audiencia tan cerca es algo que es importante tocar pues todos han mencionado el tema de la Fundación Cerros pues si sería importante articular ese espacio con Diana [Wiesner] pues yo no sé si dejarlo como para, sería chévere hacerlo en el marco del comité

pero pues ya sería algo más extraordinario, de pronto sí sería mejor gestarlo a través de, no sé si obrar contigo [Dirigido a Lina Prieto] pero tendríamos tres semanas para hacerlo

[Lina Prieto]

Ya me pongo en la gestión Es que

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Espera, espera, espera la llamamos pero hay que buscar más bien la estrategia de cómo llamarla y presentarnos

[Diego Salamanca - SDG]

Sí, cómo sería, porque si

[Lina Prieto]

Que le garanticen los espacios de participación

[Diana Torres - SDG]

¿Sería en el marco del CICO o primero que ellos se reúnan? Solamente como comunidad y organización

[Diego Salamanca - SDG]

O sea, tampoco nos dejemos llevar por el afán

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Sí, no, no, no, tenemos tiempo, ya igual sí, eso también ellos pueden decir no pueden decir sí o no, no me interesa No me interesa

[Diego Salamanca - SDG]

Exacto, entonces por ese lado yo creo que sí es importante hacer el puente para que haya un reconocimiento de las comunidades ante lo que diga el magistrado en la audiencia Lo otro es que pues digamos que se han reflejado varios temas que coinciden mucho con la agenda que habíamos plantado en un inicio Nosotros dijimos, bueno, hay que establecer un espacio para presentar el seguimiento del fallo de las comunidades que también es una de las funciones del comité de interlocución Facilitar esos espacios con la ciudadanía de forma que se conozca qué es lo que se está haciendo y ahí ya cada quien desde su órbita pues la CAR con la actualización de su plan de manejo el distrito ya con la implementación del plan de acción entonces eso hay que dejarlo digamos que hay algunas reflexiones que ya son más a nivel institucional que habrá que hacer en su momento y hay otros temas que pues están pendientes el ministerio está pendiente pero eso me imagino que se hablará en la audiencia la revisión del estado de los cerros que es una de las banderas que ha defendido Edward en su momento para poder hacer esa socialización y la bandera nuestra que es la de ya hicimos una revisión previa de los compromisos que se habían asumido que fue lo de las sesiones anteriores pero ahora está el tema de una reformulación de unos pactos que si consideramos que debería apuntarle a algo más verificable. También compartirles algo que ha sucedido en los últimos meses y es varias entidades que no hacen parte de este comité pero que sí hacen parte del seguimiento de los pactos han estado inquietas sobre todo con el tema de Alto Fucha con el tema de Alto Fucha y hay algo que sí vale la pena mencionarlo y es que fue un pacto que si uno se guía por lo que está en el POT y por lo que debería ser

una construcción colectiva entre actores es un pacto que quedó mal hecho. Entonces hay que hacer revisiones hay que citar entidades hay que

[Margarita Ruiz - CAR]

hay que volver a tomar decisiones

[Diego Salamanca - SDG]

pues no tomar decisiones

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

Del afán no queda sino el cansancio

[Diego Salamanca - SDG]

exactamente

[Lina Prieto]

y hablando del Alto Fucha a la gente de la Secretaría de Ambiente le toca pedir perdón por lo que hizo porque están muy dolidos

[Diego Salamanca - SDG]

eso es por lo del Zuque

[Lina Prieto]

entonces hay esa consideración de cómo se va a manejar

[Diego Salamanca - SDG]

digamos, Zuque no hace parte del territorio del Pacto de Alto Fucha pero si

[Lina Prieto]

pero hay un estado del páramo complicado

[Diego Salamanca - SDG]

entonces sí es importante nosotros sí queríamos tocar ese tema de la agenda pero como para aprovechar la presencia de Héctor igual Hugo levantó la mano también, no sé Hugo si quería, tal, Hugo

[Hugo Mendoza - Mesa de Cerros]

lo que pasa es que son dos cosas ahí. Lo de la veeduría sí es una propuesta de estrategia jurídica que tenemos desde la mesa y desde algunos espacios que no nos hemos reunido lástima que no está Ricardo porque yo le había dicho que ojalá se conectara pero me parece que desde lo jurídico la Fundación Cerros no puede seguir siendo la veeduría. eso es claro a ella se le dijo ella en un momento dijo voy a replantearlo y de pronto podemos ceder el espacio pero yo no creo que en estos momentos sea una vaina de encuentro para decir con ellos sentarnos, no. yo creo que esa propuesta que se le hizo jurídicamente que ellos no pueden seguir siendo la veeduría. es una propuesta que en este momento se sigue manejando como un punto de la estrategia jurídica Los de los pactos, por ejemplo los pactos, hay cuatro pactos toca muy bien reunirnos porque ya en las asambleas que se hizo en algunas partes hubo una discusión fuerte sobre todo también en Santa Fe sobre el incumplimiento del pacto eso recoge todas las cosas de mejoramiento, legalización todo lo que hemos estado hablando aquí en este espacio se habló también sobre la gestión del

riesgo sobre el plan de ordenamiento territorial lo que tiene que ver con inspección, vigilancia y control también porque es que ellos tienen unos alcances como inspección y control especial, entonces nosotros no es que nos lo inventemos. Y las zonas de recuperación ambiental porque de todas maneras en la franja de adecuación se han venido cometiendo desde los caminos ancestrales, por ejemplo. Si ustedes a Héctor nosotros nos pronunciamos en torno a la intervención que se hizo en el pico del Águila que fue una intervención negativa y también en el Aguanoso, o sea como lo que dice Jack es cierto, o sea una propuesta tan grande que se tenía se particularizó y ahí puede uno puede decir que la Fundación Cerros tuvo que como en esos diseños entonces por eso es que tocaría como mirar esas propuestas Y lo otro es hacer un análisis también, creo que es un análisis más profundo de lo que veníamos hablando desde la Mesa con Héctor que pertenece al CTPD, de cómo casi que queda nulo todo los de cerros orientales, ¿sí? y eso es una orden de fallo y Consejo de Estado entonces me parece importantísimo retomar esos 3 o 4 puntos pero yo creo que la discusión de los pactos de borde desde los territorios se sigue planteando este sábado pasado se hizo la reunión aquí en Santa Fe y se tomó ese pacto, punto por punto y vemos eso, por eso decimos que las alcaldías locales, este comité de interlocución creo que también tiene que poner un punto en decir que tienen que mandar un delegado de las alcaldías locales para que sepan, porque es que las alcaldías locales es una ausencia total y son las que toman a veces las decisiones de vigilancia y control sin tener las posibilidades de lo que le dice el fallo, es como eso es lo que quería plantear ahí yo dejaría, nosotros proponemos de lo que este fin de semana tenemos nuestra asamblea también de pobladores y ahí vamos a tomar decisiones de los 4 pactos de borde que están firmados en actitud de mirar lo de las audiencias pobladas, es como eso.

[Diego Salamanca - SDG]

Listo, muchas gracias, algo cortico y ya doy un cierre Sí Jaime

[Jaime Mora - REPAT]

Ah ya, informar. Nosotros iniciamos, retomamos el pacto que firmamos con la CAR en el 2015 y se acaba de instalar una mesa técnica y estamos en proceso de convocar para firmar un acuerdo, un pacto, revalidar el pacto para, como lo dije, trabajar con la CAR con lo que está haciendo falta y cumplir el fallo, pero esa mesa es solo para los temas de reserva dentro de la reserva allá no es para tocar los temas de los pactos de borde en la zona urbana, entonces yo les voy a enviar el borrador que se viene construyendo, que se lo voy a enviar a Jack

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

A mi correo, me lo mandan

[Jaime Mora - REPAT]

Sí, sí, claro Bueno, estamos trabajando en eso, es decir, ahí hay otros invitados que están apareciendo, otras organizaciones digamos que están dentro de cerros en la parte rural que es la red de Verjón Bajo, la red de arriba de además de La Junta está la organización campesina que se creó que hace parte de la red nacional campesina ellos también se suman pues ahí les llevaremos la información estamos pendientes de convocar una reunión para acabar de discutir ese documento hubo una... de parte nuestra hubo una pequeña tema en el texto que hemos tenido reconstruyendo con la CAR. Es que algunos compañeros planteaban que Cerros Orientales hacía parte de la cuenca alta de la Reserva Forestal de la

Cuenca Alta del Río Bogotá. Vimos en la práctica puede que sí, pero no está reconocida así. Nosotros hacemos... es una pequeña diferencia, pero la dejo ahí. Nosotros tenemos es una buena parte de quebradas que hacen parte de la parte alta de la cuenca media. Ahí zanjamos la discusión en eso ¿por qué decir que nosotros hacemos parte legalmente de la Reserva Forestal de la Cuenca Alta del Río Bogotá? pues eso nos pone a en un ámbito que coge por allá no, ahí sí que quedamos peor

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

peor porque ese plan de manejo si el de acá no existe el de allá olvídense, yo me voy a morir yo sé que voy a morir sin ver ese plan de manejo

[Jaime Mora - REPAT]

para que sepa que esa discusión se zanjó en el documento

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

que no nos metan allá porque el desorden sí

[Jaime Mora - REPAT]

y estamos construyendo ¿por qué no se aceleró la firma del documento? se fue despacio porque se está en proceso, digamos se retomaron los 5 o 7 puntos que se traían y los están revisando y más los que ustedes aporten y decir esta es la agenda para firmar un pacto con una agenda precisa en eso va, la doctora Zuluaga nos puede contar cómo va eso pero más o menos estamos en eso.

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

la verdad es un tema que está manejando el director con la asesora que es Angélica

[Jaime Mora - REPAT]

María

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

no, Marien. la asesora, ella nos cita y nos pide los insumos y todavía desde la fecha que estuvimos reunidos que hace cuántos fue, 15 días vamos a pensar como 3 semanas y pues el director ahora está en licencia entonces creo que de pronto se vuelve a retomar el tema en Diciembre

[Jaime Mora - REPAT]

Listo

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

una cosa que me quedó con la duda es quien digamos se responsabiliza de hacer las averiguaciones pues aparte de la CAR porque dijimos que íbamos a apoyar la CAR en el tema a las curadurías entonces me quedo con la duda en aras de agilizar ese análisis

[Margarita Ruiz - CAR]

¿la reunión?

[María Fernanda Zuluaga - CAR]

no, pues la verdad nosotros nos comprometemos a citarlos o sea la verdad la primera vez fue muy difícil

[Lina Prieto]
Entendemos

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
pues vamos a ver otra vez a rotar todo pero pues esta vez sí citando a los que los controlan que es la superintendencia de notariado y registro que tampoco nos para muchas bolas no sé si les tocará pedir un apoyo

[Margarita Ruiz - CAR]
superestatal

[Jaime Mora - REPAT]
ya sé por qué hay que hacer una acción de incumplimiento

[Diego Salamanca - SDG]
bueno para concluir bueno entonces tenemos tenemos ya como saben dos espacios próximos que son la asamblea general de la Mesa de Cerros y la audiencia y la audiencia nos va a dar muchas luces del futuro de la implementación del fallo de cerros, lo cual nos lleva a que no podemos decir mucho sin haber desarrollado el tema entonces mi sugerencia es que hagamos una reunión posterior, pero teniendo en cuenta que ya se nos está acabando el año pues tendría que ser la primera semana de diciembre

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]
sí

[Jaime Mora - REPAT]
y las velitas

[Diego Salamanca - SDG]
pues qué tal para que no nos ponga problemas el tema de velitas, pues igual yo creo que la mañana nos está funcionando entonces puede ser sería 5 o 6 de diciembre preferiblemente el 5 es un jueves también un jueves

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]
¿Aquí?

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
Sí, aquí no hay problema

[Diego Salamanca - SDG]
jueves misma hora creo que nos funciona lugar física pues ya algunos se conectaron virtual pero en aras de mantener la misma lógica no sé si alguien desee ofrecer su espacio para realización de la reunión

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
Aquí se ha facilitado, no nos sacan

[Diego Salamanca - SDG]
entonces la CAR

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

Pero el compromiso es que para esos días traigan buñuelitos

[Diego Salamanca - SDG]

...[risas] para empezar diciembre. la vez pasada tuvimos buñuelos, entonces bueno entonces ese tema que el objetivo principal de esa sesión sería como revisión pos audiencia de los temas de fallo y como dentro de la agenda que habíamos propuesto en un inicio estaba el tema de presentación del seguimiento de fallo a comunidades, pues yo creo que podríamos empezar a apuntarle a eso no sé si sea el espacio también pertinente para citar a Diana

[Lina Prieto]

sí pero nos toca ya... primero un acercamiento

[Diego Salamanca - SDG]

Hugo dice que todavía no ¿cierto?

[Lina Prieto]

Si no la sacamos ahorita, en enero otra vez... o sea hagamos una consideración Huguito

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

pongamos el debate en la mesa

[Diana Torres - SDG]

votación

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]

o sea aclaren

[Lina Prieto]

Hugo

[Jaime Mora - REPAT]

pero mire eso no deja de que debamos hacer una reunión después más amplia aquí hay muchas organizaciones de veeduría y de trabajo ONG, centro de investigación también deberíamos invitarlos a que sepan que está pasando porque es que escriben y proponen

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]

pero yo si creo que inicialmente deberíamos zanjar este problema encontrar una solución ya sea que no resulte nada pero que no quede en el aire el hecho de que nos reunamos no quiere decir que nada, escuchar y si hay algo

[Diana Torres - SDG]

es un espacio de diálogo, abrir el espacio de diálogo ya eso sí ya es decisión de las organizaciones

[Lina Prieto]

llegamos a un acuerdo de unos puntos muy específicos

[Jaime Mora - REPAT]

Todavía no hablemos de acuerdo, hablemos de que vamos a conversar sobre las diferencias

[Margarita Ruiz - CAR]
una reunión exploratoria

[Lina Prieto]
¿con instituciones?

[Diana Torres - SDG]
No, lo van a hacer primero ustedes y a partir de allí ustedes nos comunican si ella asisto o no porque ella puede decir que no

[Jaime Mora - REPAT]
entonces nosotros podemos ofrecer el sitio puede ser en casa Magdalena en la 32 con 15 si se quiere un sitio

[Margarita Ruiz - CAR]
para hablar antes del

[Jaime Mora - REPAT]
antes

[Diana Torres - SDG]
no y antes de la audiencia

[Jaime Mora - REPAT]
pero hablemos de que vamos a hablar de poner

[Lina Prieto]
los puntos sobre las íes

[Diego Salamanca - SDG]
la que está proponiendo Jaime sería como la reunión previa

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
aquí seguimos con el lugar del 5

[Héctor Álvarez - Mesa de Cerros]
Acuérdese que con buñuelos y el masato

[Diego Salamanca - SDG]
listo un poco para no dejar de lado como los otros temas entonces lo del tema ministerio - CAR esos quedan en la audiencia y el tema de pactos nos tocaría revisarlo a nivel institucional primero para hacerles posteriormente una propuesta pues digamos que esperemos a ver que sucede en la audiencia

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
Es que esa audiencia se limita a que nos digan cómo va la normalización y nos preguntan los procesos sancionatorios y nos preguntan ya porque ya hay hasta casos aislados que nos pregunta el magistrado que no entiendo por qué

[Margarita Ruiz - CAR]
es algo que es cercano a sus afectos

[Jaime Mora - REPAT]
Yo considero que ese es un tema para sacar en la mesa. Yo debo contar qué se ha avanzado. nosotros hablamos con la ministra en una reunión de la mesa de diálogos de paz de la Amazonía tuvimos una charla con ella bastante extensa y ella dijo la persona encargada sí, la persona encargada

[Margarita Ruiz - CAR]
¿Brusatin?

[Jaime Mora - REPAT]
no, nos botó a Andrés Ramírez

[Lina Prieto]
Andrés Ramírez ...

[Jaime Mora - REPAT]
nosotros tenemos contacto con él ya nosotros ya conversamos con él mire, la semana pasada nos dijo acabamos de devolverle a la CAR el plan de manejo

[Margarita Ruiz - CAR]
no es cierto

[Jaime Mora - REPAT]
No, pues yo estoy diciendo lo que dijo él

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
es la cuarta

[Jaime Mora - REPAT]
que lo habían devuelto para que lo revisaran pero que el ministerio estaba en buen ambiente, no sé qué, él no pudo venir hoy porque él está más interesado en asistir a...

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
el tema es tan sencillo como que entiendan que la comunidad necesita que en el plan de manejo les podamos reconocer. O sea, si nosotros desentramos y los que acrediten preexistencia ya podemos hacer normalización, ya!, se nos soluciona la vida de mucha gente

[Jaime Mora - REPAT]
pero mientras que ahí estamos peleando con algo que empiece un poco a regresar la ministra la posición de la ministra en todo el país en las áreas protegidas es que deben ser sin gente el mayor alterador de los sistemas

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
¿Y qué hacemos con la gente? ¿Dónde nos la vamos a meter?

[Jaime Mora - REPAT]

No, eso se lo dijimos a la ministra, si ustedes miran la última declaración ella tuvo que echarse un reversazo porque aún en la Amazonía tuvo que echarse para atrás y reconocer, reconocer el decreto que habla de los territorios agroalimentarios entonces ahí es la peor enemiga de avanzar en esto no es el funcionario, es la ministra que ha tenido una posición muy conservadora o como se llama cuando

[Jack Rotlewicz - ASOFLORESTA]
radical

[Jaime Mora - REPAT]
Conservacionista, conservadora no. Parece ser que ella acaba de dar un viraje pequeño y de recordar ... ¿pequeño en qué? en que tiene que reconocer que esto ya es un fallo ella no puede ir en contra de un fallo entonces parece que les dijo allá a los muchachos que revisen eso pero ese tema esperamos tocarlo en la mesa técnica porque yo no soy la autoridad para saber si realmente...

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
Ahí lo importante es que... yo estuve en un debate que hicieron en el congreso para un sector, el de la esperanza uno de los barrios, tú no estuviste con nosotros [a Margarita] y mandaron a un a un funcionario del ministerio pobre señor, o sea ni siquiera sabía de qué le estaban hablando ni siquiera sabía cuál era el plan de manejo

[Margarita Ruiz - CAR]
porque así están mandando a todos los funcionarios del ministerio

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
siempre la persona que envían es una persona que no tiene...

[Lina Prieto]
yo también estoy en conversaciones con Andrés, pero ya sé quién nos puede ayudar es la vice, yo soy aliada

[Diego Salamanca - SDG]
la viceministra de Bosques

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
¿Adriana Brusatin?

[Lina Prieto]
no, a Tatiana Roa entonces apretémoslos, apretémoslos ¿pero como los apretamos?, no a punta de pasar miremos un oficio desde las comunidades y empecemos porque si no, no nos va a dar

[María Fernanda Zuluaga - CAR]
toca con comunidad porque es que nosotros ya qué más hacemos como institución...

[Diego Salamanca - SDG]
Entonces 5 de diciembre, 9 de la mañana, CAR